Szolgáltató állam és az e-közigazgatás

Dr. habil. Budai Balázs Phd.
Tanszékvezető, egyetemi docens

budai.balazs@uni-nke.hu
+36-20-966-0454

Úton a szolgáltató állam felé

A szolgáltató állam ismérvei

Nyitott kormányzás

Úton a szolgáltató állam felé

Az állam szerepének, feladatának hangsúlyváltozása

A NPM ismérvei, értékrendje, nehézségei

A közfeladatok felülvizsgálata

Az állam szerepének, feladatának hangsúlyváltozása

Éjjeliőr állam

- Csak a lényegi tevékenység
- Jogrend működése és rend fenntartsa
- Erős: Külügy, hadügy, igazságügy, kevés pénzügy
- Az állam elidegenedik, csak a fenti funkciók miatt avatkozik be
- Nemzeti össztermék 7-8%-a felett diszponál az állam

Jóléti állam

- Nemzeti szolidaritás, felelősségvállalás (VH és válságot követően)
- 1973-74-es olajárrobbanás és válság erősíti a vádakat:
- a juttatások gyakori céltévesztése (nem az kap, aki szükséget szenved)
- korrupció és hatékonyságvesztés
- az állam túlburjánzása, túl sok szerep integrálása
- sok pénzért kevés és rossz minőségű szolgáltatás
- hivatalorientáció, ügyfél-orientáció helyett

Dezetatizáló, szolgáltató állam

Okai:

- Költségvetési nyomás
- Intézmények nem összehangolt működése
- Biztonsági kockázatok fokozódása
- Személyiségi jogok kérdése érzékennyé válik
- Romló demográfiai mutatók és ezek hatásai
- Ügyféloldali várakozások folyamatos növekedése
- Fenntartható fejlődés kihívásai

Jellemzői:

- Államtalanítás
- Liberalizáció és privatizáció
- Dereguláció
- Szubszidiaritás és dekoncentráció

Az állam szerepének, feladatainak hangsúlyváltozása

Éjjeliőr állam

- Csak a lényegi tevékenység
- Jogrend működése és rend fenntartsa
- Erős: Külügy, hadügy, igazságügy, kevés pénzügy
- Az állam elidegenedik, csak a fenti funkciók miatt avatkozik be
- Nemzeti össztermék 7-8%-a felett diszponál az állam

zolidaritás, felelősségvállalás (VH és válságot követően)

- Az állam elidegenedik, csak a fenti funkciók miatt avatkoz
- Nemzeti össztermék 7-8%-a felett diszponál az állam

Jóléti állam

- Nemzeti szolidaritás, felelősségvállalás (VH és válságot követően)
- 1973-74-es olajárrobbanás és válság erősíti a vádakat:
- a juttatások gyakori céltévesztése (nem az kap, aki szükséget szenved)
- korrupció és hatékonyságvesztés
- az állam túlburjánzása, túl sok szerep integrálása
- sok pénzért kevés és rossz minőségű szolgáltatás
- hivatalorientáció, ügyfél-orientáció helyett

Dezetatizáló, szolgáltató állam

Okai:

Jellemzői:

- Államta

Dezetatizáló, szolgáltató állam

Okai:

- Költségvetési nyomás
- Intézmények nem összehangolt működése
- Biztonsági kockázatok fokozódása
- Személyiségi jogok kérdése érzékennyé válik
- Romló demográfiai mutatók és ezek hatásai
- Ügyféloldali várakozások folyamatos növekedése
- Fenntartható fejlődés kihívásai

Jel

-
-
-
-

Úton a szolgáltató állam felé

Az állam szerepének, feladatának hangsúlyváltozása

A NPM ismérvei, értékrendje, nehézségei

A közfeladatok felülvizsgálata

A NPM ismérvei, értékrendje, nehézségei

A NPM nehézségei

Legfontosabb ismérvei:

- Az állam csökkenő szerepe. A társadalmi funkciók redisztribúciója, ahol a magán- és a civil szféra térnyerése figyelhető meg (outsourcing, koncesszió, privatizáció stb.)
- Szolgáltatásorientáció: standardok meghatározása, benchmarking, benchlearning, minőségbiztosítás, teljesítményértékelés.
- A versenyszféra eszközrendszerének átvétele (teljesítmény alapú finanszírozás, határozott idejű menedzsmentszerződések stb.)
- Az input (befektetett erőforrások) helyett az outputra (eredményekre és hosszabb távú hatásokra) történő koncentrálás, stratégiai szemléletű folyamat-átszervezések.
- A közszolgáltató és az ügyfél kapcsolatának szerződés szerinti rendezése, amely a fogyasztóvédelmet tartja szem előtt.
- A közfeladatok körén kívül eső alternatív szolgáltatások szerepének felértékelődése.

A NPM ihlette kormányzás értékrendje:

- Katalizáló: nagyobb hangsúlyt fordít az irányításra, mint magára a teljesítmény fenntartására (inkább kormányoz, mint evez).
- Közösségi tulajdonú: felhatalmazó, ügyfélorientált, a szolgáltatások feletti kontrollt a valódi „tulajdonosok” az ügyfelek kezébe helyezi.
- Versengő: a szolgáltatások közötti verseny a minőség és hatékonyság javítását szolgálja függetlenül attól, hogy versenyszféráról vagy közszféráról van-e szó.
- Küldetés-vezérelt: nem előírás-vezérelt. A kormányzat a célt határozza meg, a célhoz vezető úton szabad kezet ad.
- Eredmény-vezérelt: a ráfordítások helyett az eredményeket finanszírozza. Ez szorítja vissza a bürokráciát az észszerűség fényében.

A NPM ihlette kormányzás értékrendje:

- Fogyasztóorientált: az ügyfél „vásárolja meg” a szolgáltatást, a közigazgatás minősége mérésének egyetlen valódi outputja az ügyfél-elégedettség. Ezért csak az ügyfél igényei a fontosak, nem a hivatal igényei.
- Vállalkozói: a költségvetések zsugorodásával, sok hivatal arra kényszerített, hogy ne csak elköltse, hanem meg is keresse a szervezet működési fedezetének forrását.
- Előretekintő: Nyitottnak kell lenni a dinamikusan változó környezet kihívásaira. Az új társadalmi jelenségek, trendek, szokások új – folyamatosan megújulni képes – közigazgatást igényelnek.
- Decentralizált: a hatékony közigazgatás az ügyfelekhez legközelebb álló, hierarchikusan felépülő, kellő mértékben delegáló szervezetrendszer.
- Piacorientált: a közigazgatás inkább közvetíti és szervezi a szolgáltatásokat a piaci változásokat követve, azokhoz rugalmasan alkalmazkodva.

A NPM ismérvei, értékrendje, hatásai

Legfontosabb ismérvei:

- Az állam csökkenő szerepe. A társadalmi funkciók redisztribúciója, ahol a magán- és a civil szféra térnyerése figyelhető meg (outsourcing, koncesszió, privatizáció stb.)
- Szolgáltatásorientáció: standardok meghatározása, benchmarking, benchlearning, minőségbiztosítás, teljesítményértékelés.
- A versenyszféra eszközrendszerének átvétele (teljesítmény alapú finanszírozás, határozott idejű menedzsmentszerződések stb.)
- Az input (befektetett erőforrások) helyett az outputra (eredményekre és hosszabb távú hatásokra) történő koncentrálás, stratégiai szemléletű folyamat-átszervezések.
- A közszolgáltató és az ügyfél kapcsolatának szerződés szerinti rendezése, amely a fogyasztóvédelmet tartja szem előtt.
- A közfeladatok körén kívül eső alternatív szolgáltatások szerepének felértékelődése.

tte kormányzás értékrendje:

ó: nagyobb hangsúlyt fordít az irányításra, mint magára a

A NPM ihlette kormányzás értékrendje:

- Fogyasztóorientált: az ügyfél „vásárolja meg” a szolgál

A NPM ihlette kormányzás értékrendje:

- Katalizáló: nagyobb hangsúlyt fordít az irányításra, mint magára a teljesítmény fenntartására (inkább kormányoz, mint evez).
- Közösségi tulajdonú: felhatalmazó, ügyfélorientált, a szolgáltatások feletti kontrollt a valódi „tulajdonosok” az ügyfelek kezébe helyezi.
- Versengő: a szolgáltatások közötti verseny a minőség és hatékonyság javítását szolgálja függetlenül attól, hogy versenyszféráról vagy közszféráról van-e szó.
- Küldetés-vezérelt: nem előírás-vezérelt. A kormányzat a célt határozza meg, a célhoz vezető úton szabad kezet ad.
- Eredmény-vezérelt: a ráfordítások helyett az eredményeket finanszírozza. Ez szorítja vissza a bürokráciát az észszerűség fényében.

A NPM ihlette kormányzás értékrendje:

- Fogyasztóorientált: az ügyfél „vásárolja meg” a szolgáltatást, a közigazgatás minősége mérésének egyetlen valódi outputja az ügyfél-elégedettség. Ezért csak az ügyfél igényei a fontosak, nem a hivatal igényei.
- Vállalkozói: a költségvetések zsugorodásával, sok hivatal arra kényszerített, hogy ne csak elköltse, hanem meg is keresse a szervezet működési fedezetének forrását.
- Előretekintő: Nyitottnak kell lenni a dinamikusan változó környezet kihívásaira. Az új társadalmi jelenségek, trendek, szokások új – folyamatosan megújulni képes – közigazgatást igényelnek.
- Decentralizált: a hatékony közigazgatás az ügyfelekhez legközelebb álló, hierarchikusan felépülő, kellő mértékben delegáló szervezetrendszer.
- Piacorientált: a közigazgatás inkább közvetíti és szervezi a szolgáltatásokat a piaci változásokat követve, azokhoz rugalmasan alkalmazkodva.

A NPM nehézségei

- A közigazgatás a nem profitorientált szolgáltatásokat is visz!
- Sem a belső hatékonyságról (ár / érték arány), sem a külső hatékonyságról (alternatív szolgáltatások) az ügyfelek nem (az ügyfelek sem) tudnak.
- Az ügyfelek visszacsatolása négy évente történik. (Ezalatt az ügyfél felejt!)
- Az intézmények közötti verseny nehezen és hektikusan éleződik, a természetes szelekcióra várni kell.
- Eltérő kultúrkör!

- A mérés új kihívásai: SROI, HINSEX_12 stb.

A NPM ismérvei, értékrendje, nehézségei

A NPM nehézségei

Legfontosabb ismérvei:

- Az állam csökkenő szerepe. A társadalmi funkciók redisztribúciója, ahol a magán- és a civil szféra térnyerése figyelhető meg (outsourcing, koncesszió, privatizáció stb.)
- Szolgáltatásorientáció: standardok meghatározása, benchmarking, benchlearning, minőségbiztosítás, teljesítményértékelés.
- A versenyszféra eszközrendszerének átvétele (teljesítmény alapú finanszírozás, határozott idejű menedzsmentszerződések stb.)
- Az input (befektetett erőforrások) helyett az outputra (eredményekre és hosszabb távú hatásokra) történő koncentrálás, stratégiai szemléletű folyamat-átszervezések.
- A közszolgáltató és az ügyfél kapcsolatának szerződés szerinti rendezése, amely a fogyasztóvédelmet tartja szem előtt.
- A közfeladatok körén kívül eső alternatív szolgáltatások szerepének felértékelődése.

A NPM ihlette kormányzás értékrendje:

- Katalizáló: nagyobb hangsúlyt fordít az irányításra, mint magára a teljesítmény fenntartására (inkább kormányoz, mint evez).
- Közösségi tulajdonú: felhatalmazó, ügyfélorientált, a szolgáltatások feletti kontrollt a valódi „tulajdonosok” az ügyfelek kezébe helyezi.
- Versengő: a szolgáltatások közötti verseny a minőség és hatékonyság javítását szolgálja függetlenül attól, hogy versenyszféráról vagy közszféráról van-e szó.
- Küldetés-vezérelt: nem előírás-vezérelt. A kormányzat a célt határozza meg, a célhoz vezető úton szabad kezet ad.
- Eredmény-vezérelt: a ráfordítások helyett az eredményeket finanszírozza. Ez szorítja vissza a bürokráciát az észszerűség fényében.

A NPM ihlette kormányzás értékrendje:

- Fogyasztóorientált: az ügyfél „vásárolja meg” a szolgáltatást, a közigazgatás minősége mérésének egyetlen valódi outputja az ügyfél-elégedettség. Ezért csak az ügyfél igényei a fontosak, nem a hivatal igényei.
- Vállalkozói: a költségvetések zsugorodásával, sok hivatal arra kényszerített, hogy ne csak elköltse, hanem meg is keresse a szervezet működési fedezetének forrását.
- Előretekintő: Nyitottnak kell lenni a dinamikusan változó környezet kihívásaira. Az új társadalmi jelenségek, trendek, szokások új – folyamatosan megújulni képes – közigazgatást igényelnek.
- Decentralizált: a hatékony közigazgatás az ügyfelekhez legközelebb álló, hierarchikusan felépülő, kellő mértékben delegáló szervezetrendszer.
- Piacorientált: a közigazgatás inkább közvetíti és szervezi a szolgáltatásokat a piaci változásokat követve, azokhoz rugalmasan alkalmazkodva.

Úton a szolgáltató állam felé

Az állam szerepének, feladatának hangsúlyváltozása

A NPM ismérvei, értékrendje, nehézségei

A közfeladatok felülvizsgálata

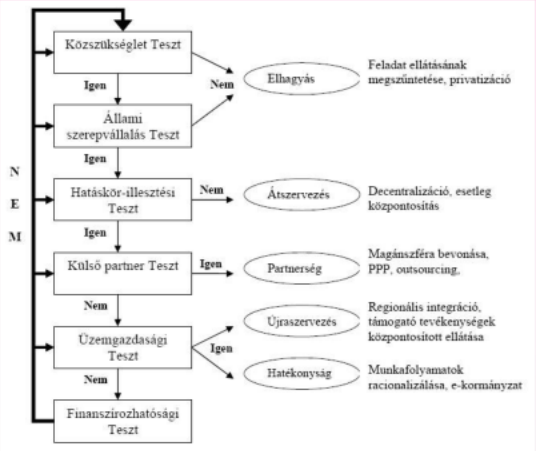
A közfeladatok - hatékonyságelvű - felülvizsgálata

PSG modernizációs folyamata (USA)

- Azonosítják problémát, annak időtávját.
- Meghatározzák a kormányzás árát, azt, hogy az ügyfelek mennyit szeretnének fizetni az adott szolgáltatásokért.
- Vizsgálják a prioritást, azaz hogy az ügyfelek milyen eredményeket várnak el a pénzükért.
- Körbejárják, hogy az állam mennyit fog költeni arra, az egyes eredményeket elérje
- Meghatározzák, hogyan lehetne a pénzt a lehető leghatékonyabban elkölteni ahhoz, hogy az alapvető eredmények mindegyikét elérjék.

Todd Ramsay:

- Online közigazgatás – a megjelenés
  Célja: a hozzáférés az internetes megjelenés.
- Interaktív közigazgatás – a kibontakozás
  Célja: az interakciók virtuális térbe helyezése, a minél virtuális interakció (front office)
- Integrált közigazgatás – az összekapcsolódás
  Hivatalok és háttéralkalmazások összekapcsolása (back office)
- Szolgáltató állam – a bővülés
  Proaktív szemléletű, értéknövelt szolgáltatásokkal operáló, optimalizált értéklánccal.



Érettségi modellek

A közfeladatok - hatékonyságelvű - felülvizsgálata

PSG modernizációs folyamata (USA)

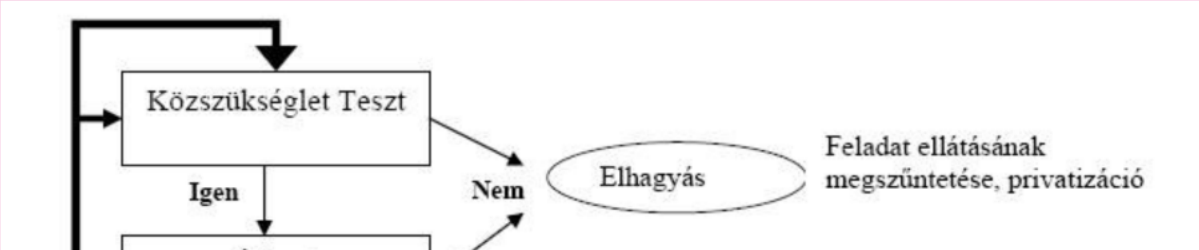
- Azonosítják problémát, annak időtávját.
- Meghatározzák a kormányzás árát, azt, hogy az ügyfelek mennyit szeretnének fizetni az adott szolgáltatásokért.
- Vizsgálják a prioritást, azaz hogy az ügyfelek milyen eredményeket várnak el a pénzükért.
- Körbejárják, hogy az állam mennyit fog költeni arra, az egyes eredményeket elérje
- Meghatározzák, hogyan lehetne a pénzt a lehető leghatékonyabban elkölteni ahhoz, hogy az alapvető eredmények mindegyikét elérjék.

Ramsay:

ine közigazgatás – a megjelenés

Célja: a hozzáférés az internetes megjelenés.

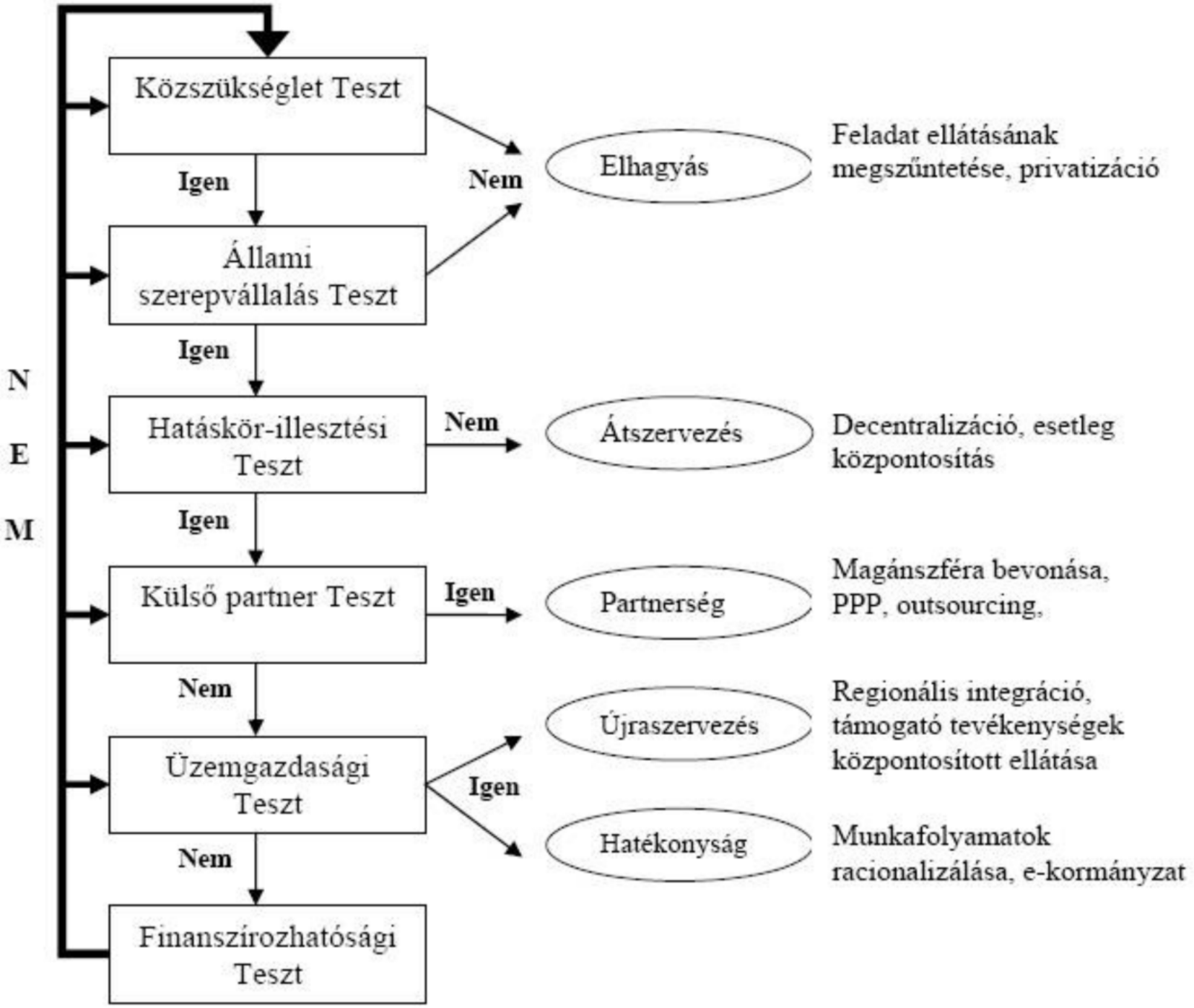
eraktív közigazgatás – a kibontakozás



el virtuális

ack office)

peráló,



Todd Ramsay:

- Online közigazgatás – a megjelenés

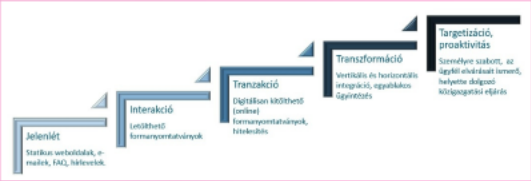
  Célja: a hozzáférés az internetes megjelenés.
- Interaktív közigazgatás – a kibontakozás

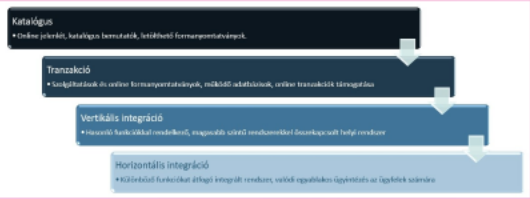
  Célja: az interakciók virtuális térbe helyezése, a minél virtuális interakció (front office)
- Integrált közigazgatás – az összekapcsolódás

  Hivatalok és háttéralkalmazások összekapcsolása (back office)
- Szolgáltató állam – a bővülés

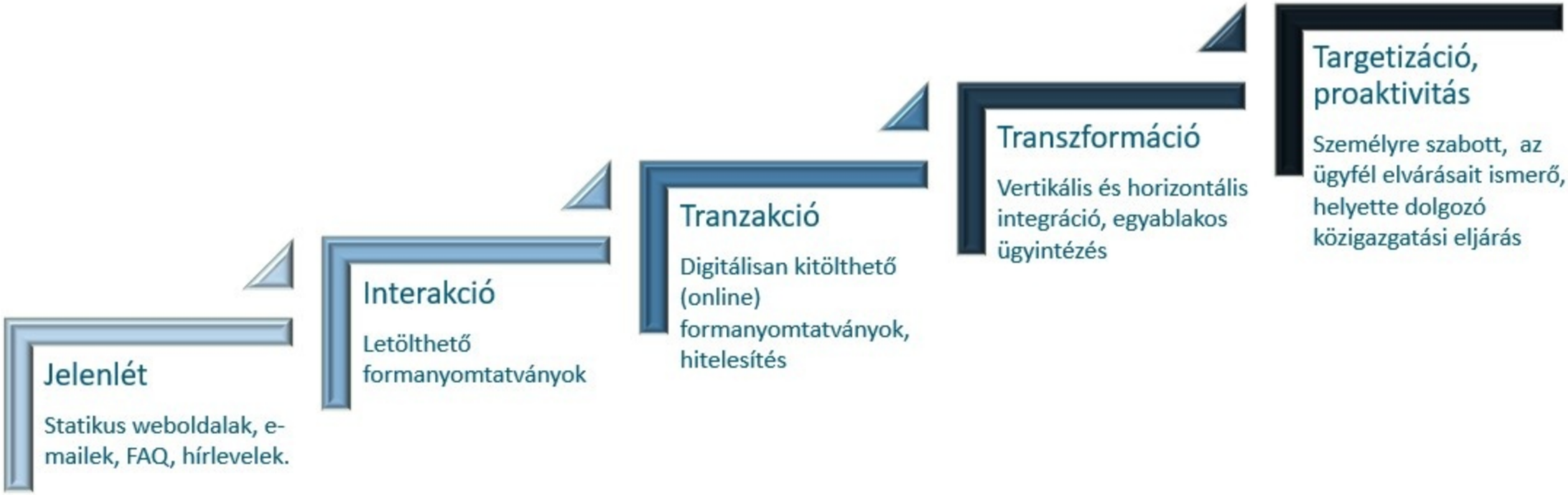
  Proaktív szemléletű, értéknövelt szolgáltatásokkal operáló, optimalizált értéklánccal.

Érettségi modellek





Digitális közszolgáltatások (25%)	Desi 2022 érték	Desi 2022 érték
Desi Digitális közszolgáltatások dimenzió - komponensek és aktuális értékük	57,4	67,3
4a1. E-kormányzati szolgáltatások felhasználói (az internethasználók arányában)	81%	65%
4a2. Űrlapok automatikus kitöltése (0 és 100 között)	60	64
4a3. Polgároknak nyújtott digitális közszolgáltatások (0 és 100 között)	64	75
4a4. Vállalkozásoknak nyújtott digitális közszolgáltatások (0 és 100 között)	74	82
4a5. Nyílt hozzáférésű adatok (A maximális pontszám arányában)	58%	81%


Jelenlét
Statikus weboldalak, e-mailek, FAQ, hírlevelek.
Interakció
Letölthető formanyomtatványok
Tranzakció
Digitálisan kitölthető (online) formanyomtatványok, hitelesítés
Transzformáció
Vertikális és horizontális integráció, egyablakos ügyintézés
Targetizáció, proaktivitás
Személyre szabott, az ügyfél elvárásait ismerő, helyette dolgozó közigazgatási eljárás

Katalógus

- Online jelenlét, katalógus bemutatók, letölthető formanyomtatványok.

Tranzakció

- Szolgáltatások és online formanyomtatványok, működő adatbázisok, online tranzakciók támogatása

Vertikális integráció

- Hasonló funkciókkal rendelkező, magasabb szintű rendszerekkel összekapcsolt helyi rendszer

Horizontális integráció

- Különböző funkciókat átfogó integrált rendszer, valódi egyablakos ügyintézés az ügyfelek számára

E-kormányzás 1.0

1990-2005

Egyirányú, kormányzás-orientált, nemzeti szintű műveletek

A papír alapú műveletek átforgatása webes tájékoztatássá.

A legfontosabb IKT területek az infrastruktúra-fejlesztés, szervezés és menedzsment

E-kormányzás 2.0

2005-2015

Állampolgár-központú szolgáltatások

Kétirányú, fejlett nemzeti és helyi e-közigazgatás szolgáltatások,

Nyílt és együttműködő kormányzás

Web 2.0-ás technológia és az nyílt forráskódú programok,

A legfontosabb IKT fejlesztések az emberekre és adatokra vonatkoznak.

E-kormányzás 3.0

2015-ös évek

Egyénközpontú (perszonalizált) szolgáltatások

Okos és intelligens kormányzás, nemzetközi szinten is

Adat- és bizonyítékalapú döntéshozatal

Közszolgáltatások bárhol és bármikor

Kulcsfontosságú IKT-területek - felhőalapú számítástechnika, gépi tanulás és tárgyak internete

E-kormányzás 4.0

2015-

Intelligens, mindenütt jelenlévő infrastruktúra

Felhasználó-központú közszolgáltatások

Személyre szabott és könnyített hozzáférés a valós idejű közszolgálati interakciókhoz

Kulcsfontosságú IKT-területek - kognitív rendszerek és fejlett analitika

Analóg kormányzás

- Zárt műveletek és belső összpontosítás
- Analóg eljárások
- A kormány mint szolgáltató

E-kormányzás

- Felhasználóközpontú megközelítés, de kínálat-vezérelt
- Egyirányú kommunikáció és szolgáltatásnyújtás
- IKT-alapú eljárások, de gyakran analóg kialakításúak
- Tagolt IKT-fejlesztés és -beszerzés
- Nagyobb átláthatóság
- A kormány mint szolgáltató

Digitális kormányzás

- Digitálisra tervezett eljárások
- Felhasználóközpontú közszolgáltatások
- Kormányzat mint platform (GaaP)
- Alapértelmezésben nyitottság (közös alkotás)
- Adat-vezérelt közszféra
- Proaktív ügyintéző

GovTech

- Polgárközpontú, általánosan hozzáférhető közszolgáltatások
- A digitális átalakulás kormányzati szintű megközelítése
- Egyszerű, hatékony és átlátható kormányzati rendszerek.

Digitális közszolgáltatások (25%)	Desi 2022 érték	Desi 2022 érték
Desi Digitális közszolgáltatások dimenzió - komponensek és aktuális értékük	57,4	67,3
4a1. E-kormányzati szolgáltatások felhasználói (az internethasználók arányában)	81%	65%
4a2. Űrlapok automatikus kitöltése (0 és 100 között)	60	64
4a3. Polgároknak nyújtott digitális közszolgáltatások (0 és 100 között)	64	75
4a4. Vállalkozásoknak nyújtott digitális közszolgáltatások (0 és 100 között)	74	82
4a5. Nyílt hozzáférésű adatok (A maximális pontszám arányában)	58%	81%

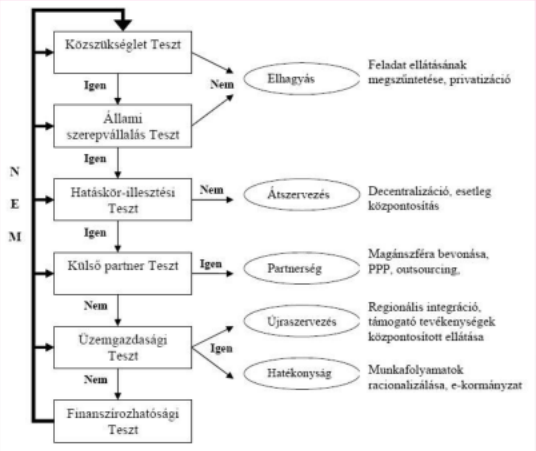
A közfeladatok - hatékonyságelvű - felülvizsgálata

PSG modernizációs folyamata (USA)

- Azonosítják problémát, annak időtávját.
- Meghatározzák a kormányzás árát, azt, hogy az ügyfelek mennyit szeretnének fizetni az adott szolgáltatásokért.
- Vizsgálják a prioritást, azaz hogy az ügyfelek milyen eredményeket várnak el a pénzükért.
- Körbejárják, hogy az állam mennyit fog költeni arra, az egyes eredményeket elérje
- Meghatározzák, hogyan lehetne a pénzt a lehető leghatékonyabban elkölteni ahhoz, hogy az alapvető eredmények mindegyikét elérjék.

Todd Ramsay:

- Online közigazgatás – a megjelenés
  Célja: a hozzáférés az internetes megjelenés.
- Interaktív közigazgatás – a kibontakozás
  Célja: az interakciók virtuális térbe helyezése, a minél virtuális interakció (front office)
- Integrált közigazgatás – az összekapcsolódás
  Hivatalok és háttéralkalmazások összekapcsolása (back office)
- Szolgáltató állam – a bővülés
  Proaktív szemléletű, értéknövelt szolgáltatásokkal operáló, optimalizált értéklánccal.



Érettségi modellek

Úton a szolgáltató állam felé

Az állam szerepének, feladatának hangsúlyváltozása

A NPM ismérvei, értékrendje, nehézségei

A közfeladatok felülvizsgálata

Szolgáltató állam és az e-közigazgatás

Dr. habil. Budai Balázs Phd.
Tanszékvezető, egyetemi docens

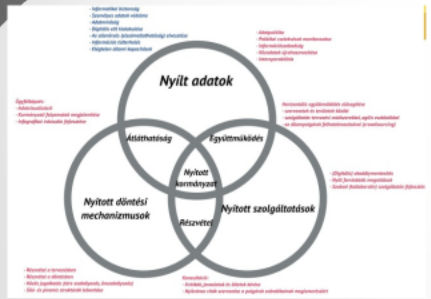
budai.balazs@uni-nke.hu
+36-20-966-0454

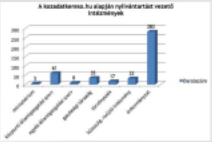
Úton a szolgáltató állam felé

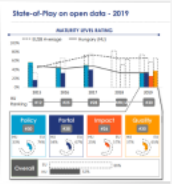
A szolgáltató állam ismérvei

Nyitott kormányzás

Nyitott kormányzás



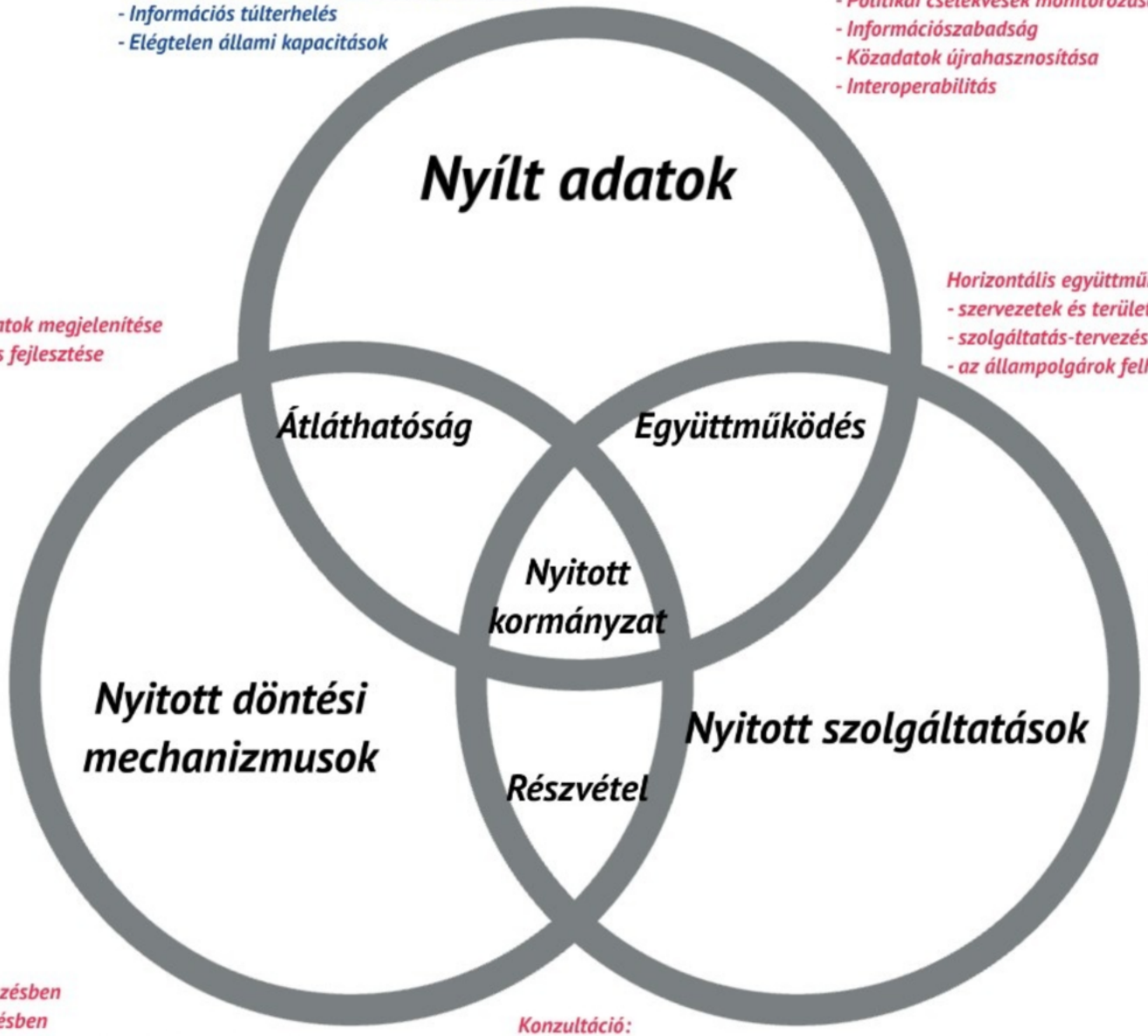




Kihívások

- Informatikai biztonság
- Személyes adatok védelme
- Adatminőség
- Digitális elit kialakulása
- Az ellenőrzés (elszámoltathatóság) elvesztése
- Információs túlterhelés
- Elégtelen állami kapacitások

- Adatpolitika
- Politikai cselekvések monitorozása
- Információszabadság
- Közadatok újrahasznosítása
- Interoperabilitás



Ügyfélképzés:
- Adatvizualizáció
- Kormányzati folyamatok megjelenítése
- Infografikai írástudás fejlesztése

Horizontális együttműködés elősegítése
- szervezetek és területek között
- szolgáltatás-tervezési módszerekkel, agilis eszközökkel
- az állampolgárok felhatalmazásával (crowdsourcing)

- (Digitális) akadálymentesítés
- Nyílt forráskódú megoldások
- Szabad (kollaboratív) szolgáltatás-fejlesztés

- Részvétel a tervezésben
- Részvétel a döntésben
- Közös jogalkotás (társ-szabályozás, önszabályozás)
- Siló- és piramis struktúrák lebontása

Konzultáció:
- Kritikák, javaslatok és ötletek kérése
- Nyilvános viták szervezése a polgárok szándékainak megismeréséért

1997 • Ada
2005 • Info
2010 • Digi
2012 • Csat • PSI
2013 • Ner • IoP
2014 • Ner • Közi
• Kilé

Elkötelező
dési szint
Kollaboratív
szint
Részvételi szint
Transzparens szint
Kezdeti szint

Okos állam
Korlátok felismerése
Szolgáltatásnyújtás
Nyitás, kitárulkozás
Számvetés
Felvilágosodás
Sötét olajkorszak
Az információk minél magasabb szintű és optimalizált hasznosítása az állami döntés-előkészítésben.
A díjalapú adatszolgáltatás korlátainak felismerése, az adathasznosítás ösztönzése érdekében kedvezmények bevezetése.
Az adatok nyílt formátumban, további felhasználásra alkalmas formában történő közzététele. Alap- és / vagy értéknövelt adatszolgáltatások nyújtása.
Nyílt közadatportálok és az információmegosztásra alkalmas felületek kialakítása.
Nemzeti (állami) adatkincsek felmérése. Adatleltár, adatvagyon kataszter készítése.
A problémák tudatosulása (külső / belső ingerekre). A lehetőségek felismerése. Stratégiai irányokmeghatározás.
Az információhiányból eredő problémák tagadása, figyelmen kívül hagyása.

1997
- Adatpolitika első érdemi említése, adatgazdálkodási munkacsoport

2005
- InfoTv. (2005. évi XC.) ⇨ 2011. évi CXII. Tv.

2010
- Digitális Megújulás Cselekvési Terv / Magyary 11.0

2012
- Csatlakozás az OGP-hez. 16 vállalás (döntően a korrupciómegelőzés területén)
- PSI hazai adaptációja ⇨ Közadat törvény (2012. évi LXIII. Tv.)

2013
- Nemzeti Kiberbiztonsági Stratégia ⇨ nemzeti adatvagyon: létfontosságú inf. infrastruktúra
- IoP Tv. (2013. évi CCXX. Tv.)

2014
- Nemzeti Infokommunikációs Stratégia ⇨ Digitális ökoszisztéma (nyílt korm. eszközök)
- Közigazgatás- és Közszolgáltatás-fejlesztési Stratégia ⇨ Iop. feladatok, újrahasznosítás

2016
- Kilépés az OGP-ből
- Nemzeti adatpolitikáról szóló Fehér Könyv
- Digitális Jólét Programja (2016-2018)

2003

- PSI irányelv (2003/98/EK) – A közszféra információinak újrafelhasználásáról ⇨ legfontosabb definíciók, anyagi és eljárásjogi szabályok

2007

- INSPIRE irányelv (2007/2/EK) ⇨ térinformatikai adatok hozzáférhetősége, interoperabilitása, egyszeri gyűjtés, diszkrimináció tilalma

2009

- Open Government Directive (Obama)
- ISA (2009/922/EK)

2011

- ePSI platform (COM(2011)822)

2011

- OGP (Obama) ⇨ Átláthatóság, elszámolhatóság, társadalmi részvétel, folyamatos technológiai innováció

2013

- PSI irányelv módosítása (2013/37/EU)
- G8 Nyílt adat Karta ⇨ Öt vezérlő elv

2013
- EU adatértéklánc stratégiája

2014
- Európai Bizottság közleménye (2014/C 240/01) ⇨ díjazásról, prioritásokról, kategóriákról.
- EU Big Data stratégiája (COM(2014)442)

2015
- Nyílt Adat Karta (G8-ak alapján)

2016
- ISA2

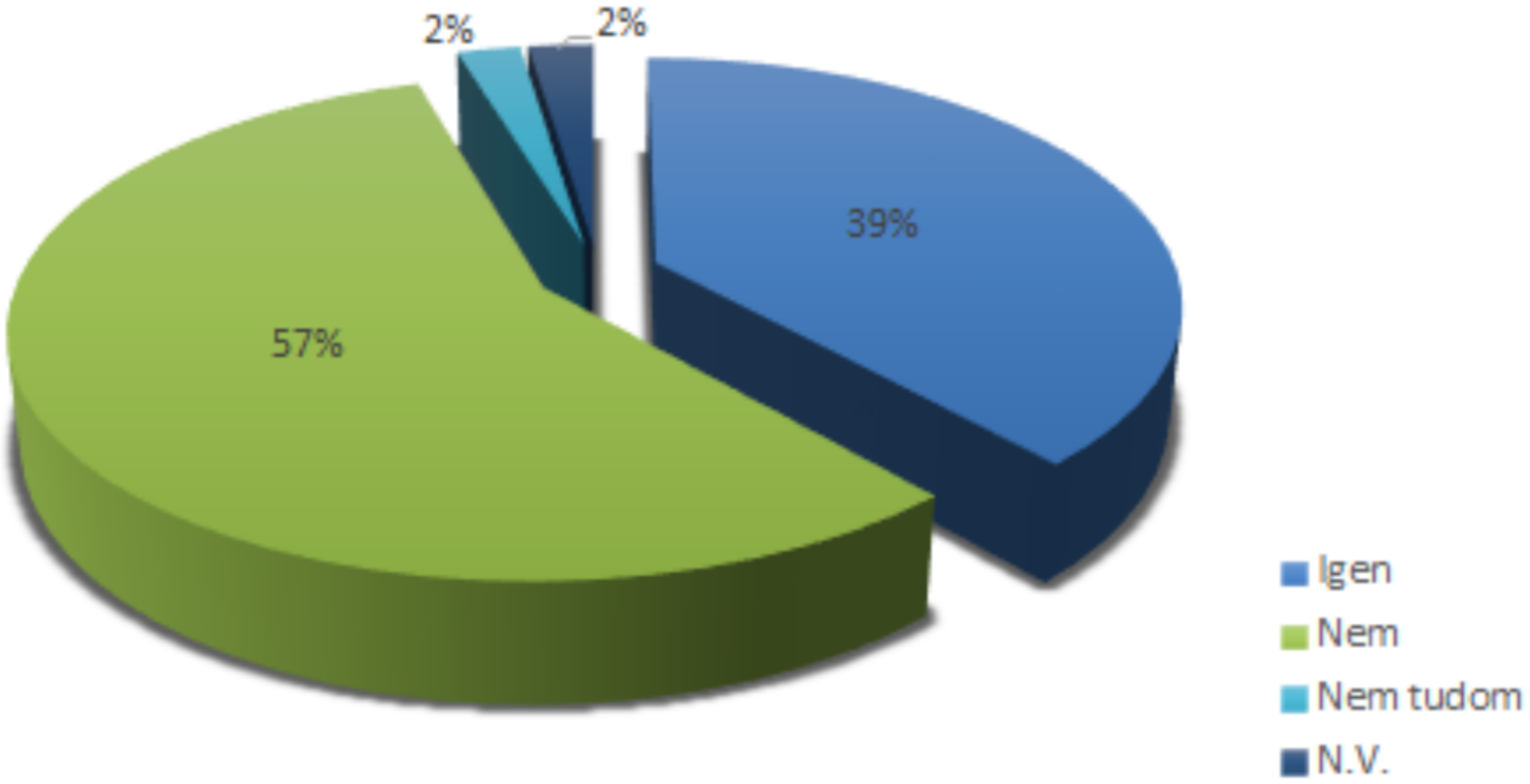
2017
- Közlemény az európai adatgazdaság megteremtéséről (COM(2017)555/2) ⇨ PSI Irányelvről konzultáció, felülvizsgálat

Jelenleg
- PSI, INSPIRE, eIDAS rendeletek felülvizsgálata

Előkészü-letben
- Európai Bizottság kezdeményezése a nyilvános és államilag finanszírozott adatok hozzáférhetőségéről és újrafelhasználásáról. (2018. tavasz)

A kozadatkereso.hu alapján nyilvántartást vezető intézmények
300
250
200
150
100
50
0
5
61
8
35
17
33
283
minisztérium
központi államigazgatási szerv
egyéb államigazgatási szerv
gazdasági társaság
törvényszék
közszolg. nyújtó intézmény
önkormányzat
Darabszám

Jelen van-e az önkormányzat közösségi webhelyen? (pl.: Facebook, Twitter, Instagram)



N = 2645

OpenData Barometer | WORLD WIDE WEB FOUNDATION

COUNTRY DETAIL

Hungary (2015)

Europe & Central Asia

Download country data

YEAR: Select... GO

COMPARE WIDTH: Type a country ... GO

READINESS

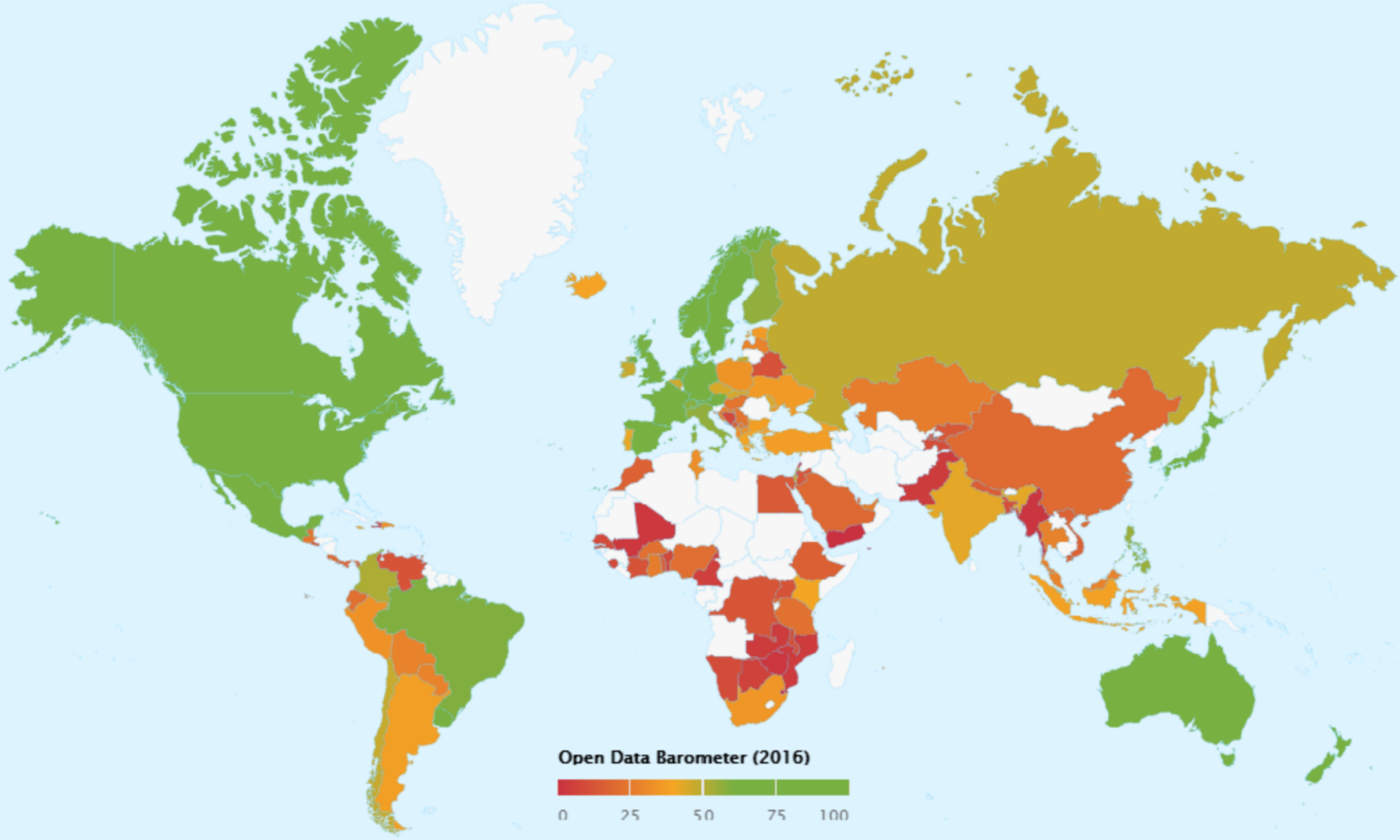
COUNTRY	GOVERNMENT POLICIES	GOVERNMENT ACTION	CITIZENS AND CIVIL RIGHTS	ENTERPRENEURS AND BUSINESS
Hungary	25.00	32.00	54.00	40.00

IMPLEMENTATION

DATASET SCORED															
Hungary	65	15	65	15	5	15	15	15	75	55	45	55	75	15	15
Does the data exist?	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Is it available online from government in any form?	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Is the dataset provided in machine-readable and reusable formats?	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Is the machine-readable and reusable data available as a whole?	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Is the dataset available free of charge?	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Is the data openly licensed?	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Is the dataset up to date?	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Is the dataset being kept regularly updated?	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Was it easy to find information about this dataset?	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Are data identifiers provided for key elements in the dataset?	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

IMPACT

COUNTRY	POLITICAL	SOCIAL	ECONOMIC
Hungary	20.00	0.00	0.00



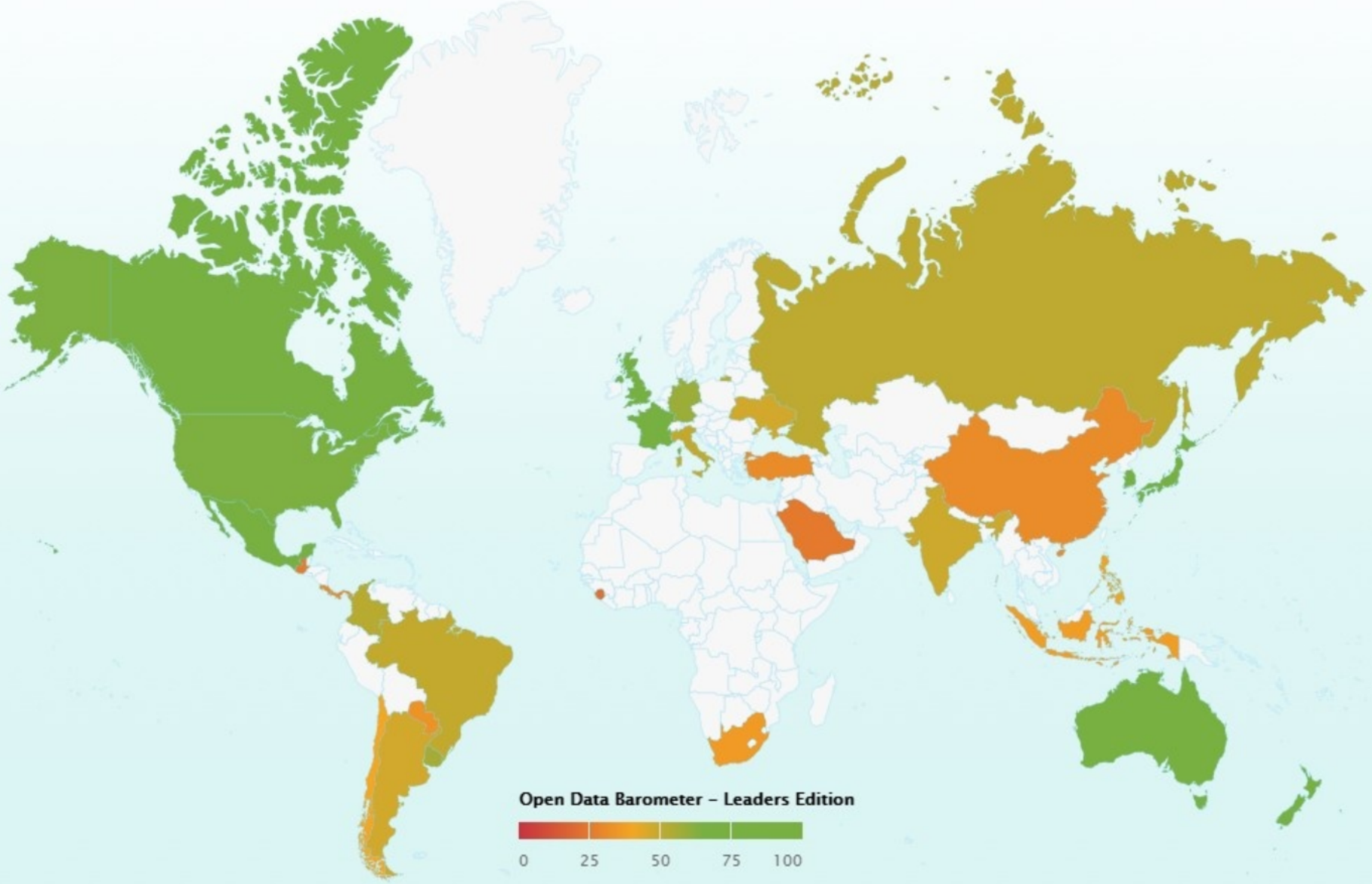
The Open Data Barometer

A global measure of how governments are publishing and using open data for accountability, innovation and social impact.

The Open Data Barometer

A global measure of how governments are publishing and using open data for accountability, innovation and social impact.

The Leaders Edition looks at the 30 governments that have adopted the Open Data Charter and those that, as G20 members, have committed to G20 Anti-Corruption Open Data Principles. See the updated methodology for more. Open Data Barometer - 4th Edition is the latest full edition.



OVERALL MATURITY LEVEL SEGMENTATION

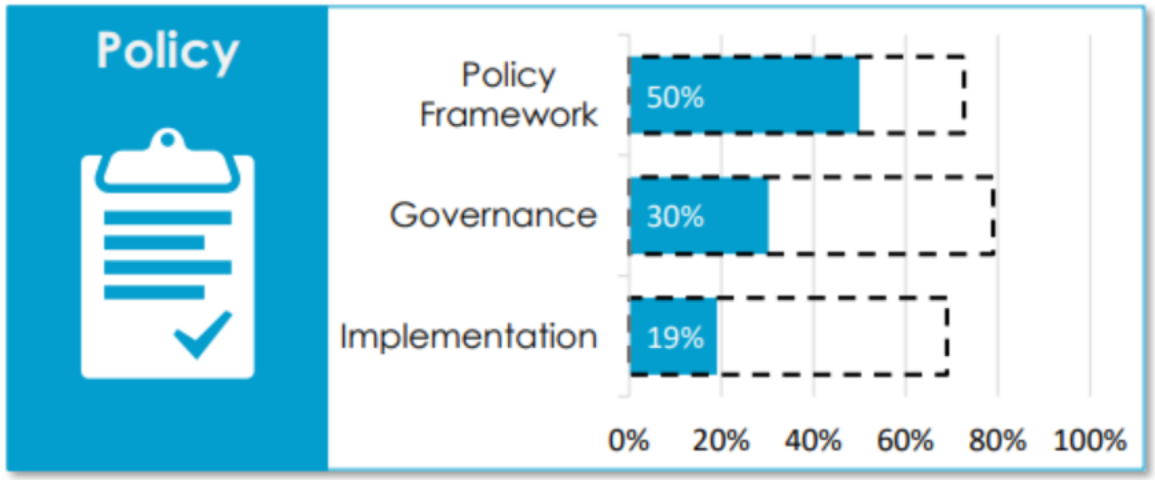
State-of-Play

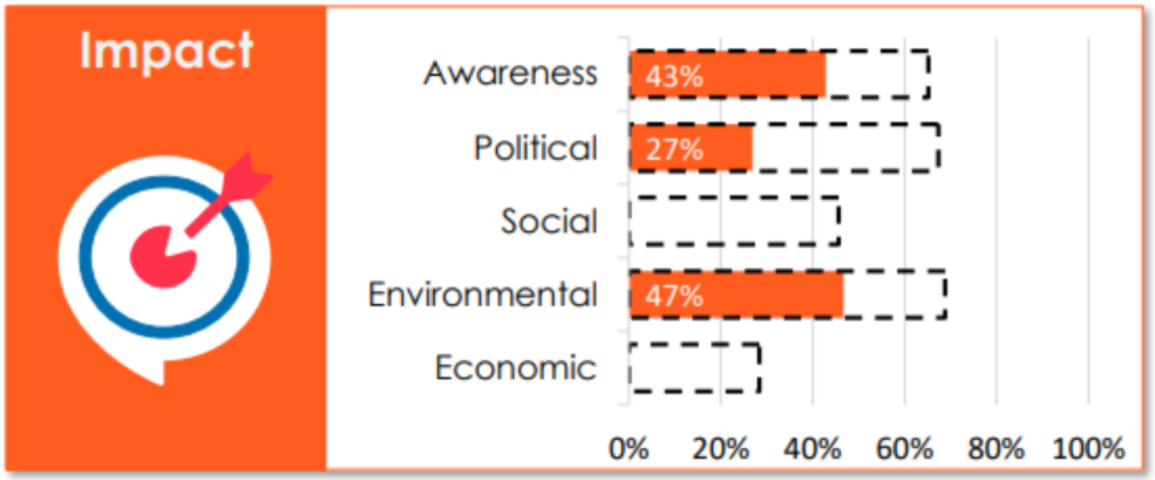
EU28 Average

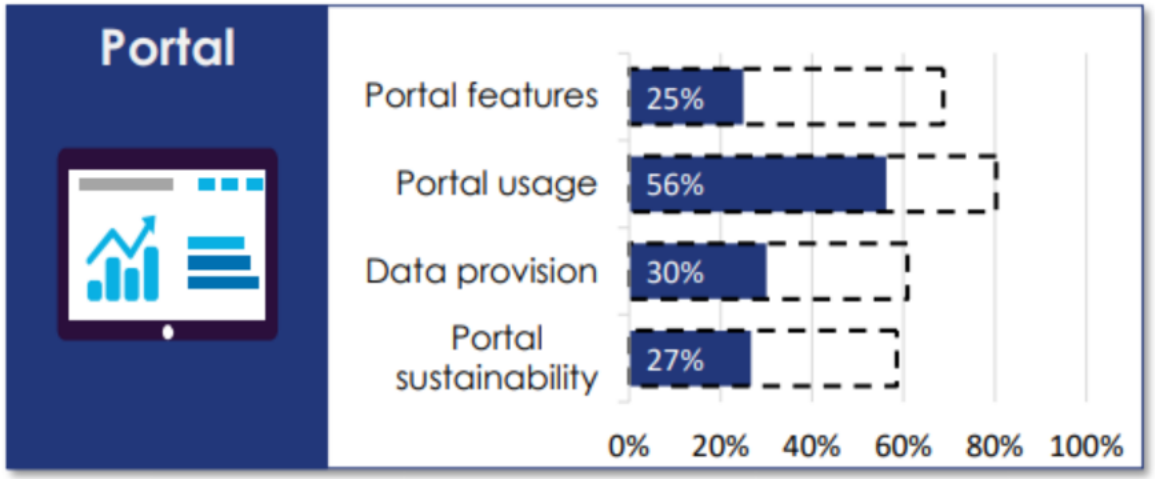
State-of-Play on open data - 2019

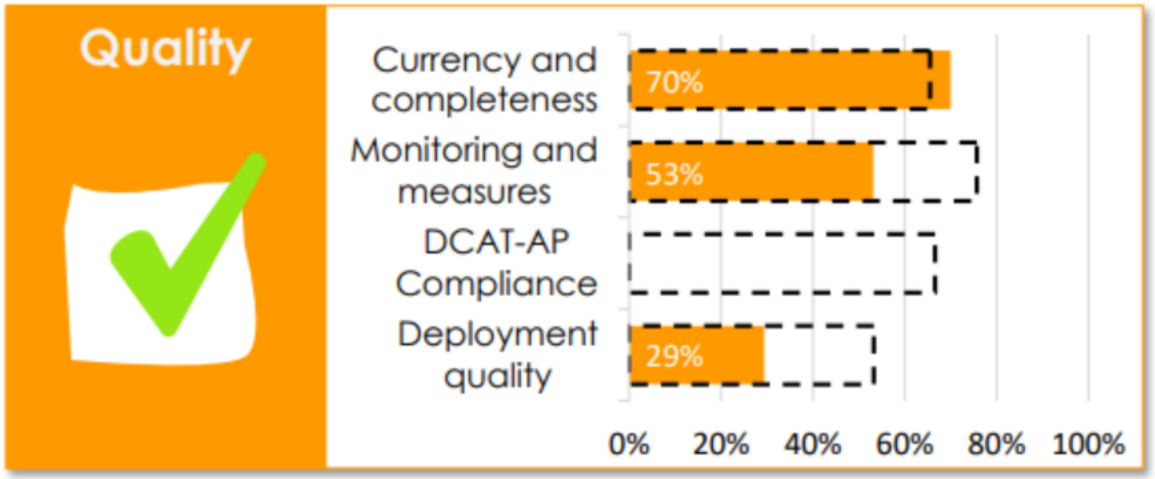
Hungary

DIMENSION PERFORMANCE





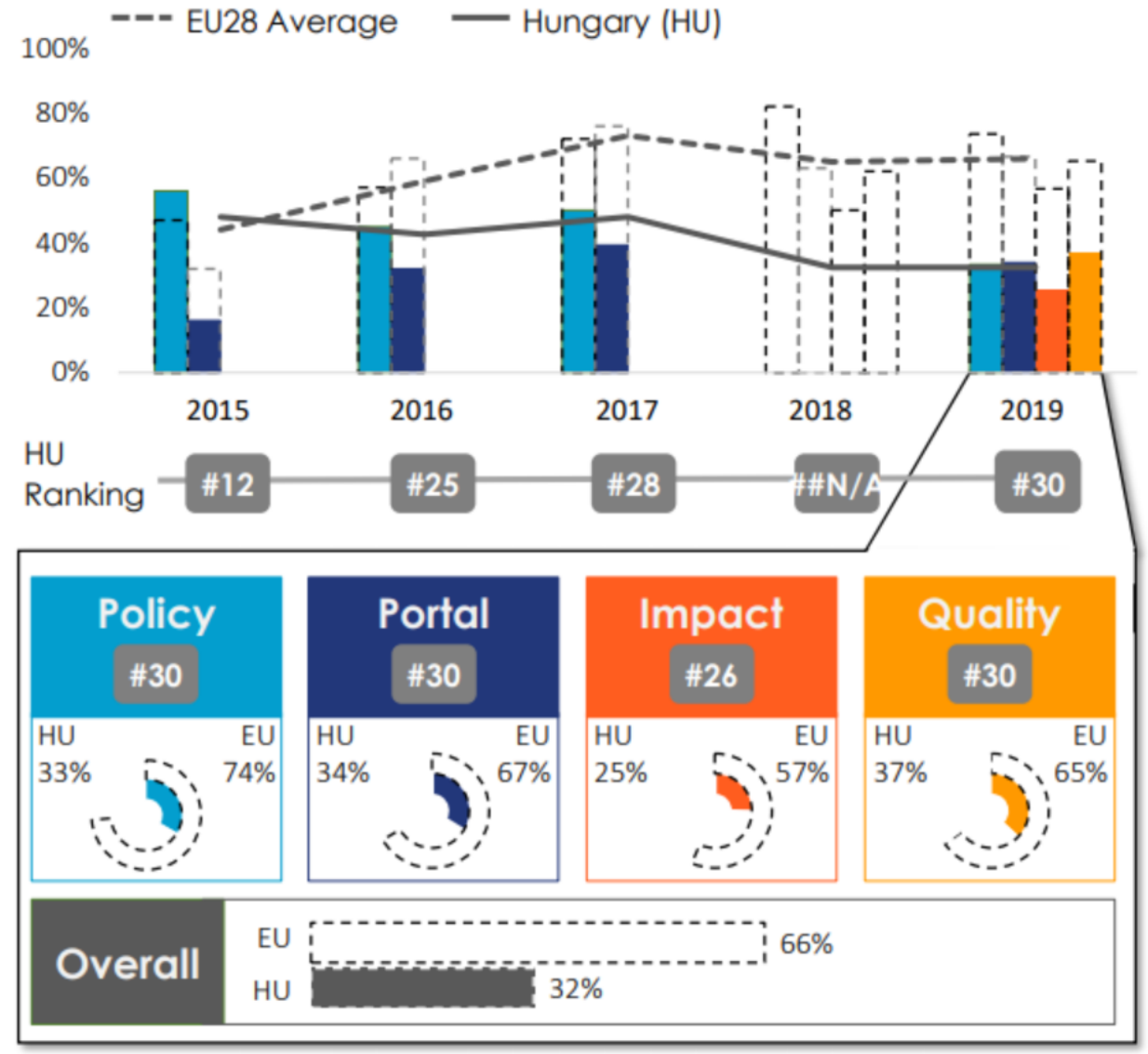




EU28 Average X % Hungary

State-of-Play on open data - 2019

MATURITY LEVEL RATING



Kihívások

- Közzététel és kapacitások finanszírozása?
- Bevonás, részvétel fokozása (fenntartása)?
- Részvétel együttműködéssé transzformálása?
- Hogyan menedzselhető a nyílt kormányzat kialakításával együtt járó kulturális és magatartásbeli szemléletváltás?
- Hogyan bontható le a ragaszkodás az autoritáshoz és a szakértelem házon belül tartásához, hatalmi struktúrákhoz, kockázat-kerüléshez?
- Hogyan elemezzük a kollektív bölcsesség során keletkezett adatokat a megfelelő politikai döntéshozatalhoz?
- Adatok, információk tisztítása?

- Ki ellenőrzi az adatok pontosságát, naprakészségét, használhatóságát és hasznosságát, és milyen alapon?
- Hogyan alkalmazzuk megfelelően a közösségi oldalakat?
- Hogyan integráljunk különböző forrásból (beleértve a közösségi oldalakat) származó adatokat úgy, hogy a személyiségi jogokat (privacy) ne sértsük?
- Hogyan moderáljuk a nyilvános felületeket?
- Hogyan oldható meg a nyitott és autonóm természetű közösségi terek – kormányzati adatoknak megfelelő - adatvédelmi és információbiztonsági követelményeinek teljesítése?
- Mindezen kérdések jogi kereteit hogyan (milyen formában és tartalommal) alkossuk meg?

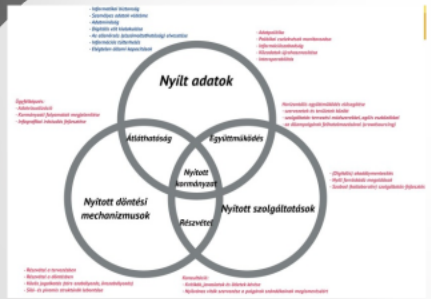
NAVÜ?

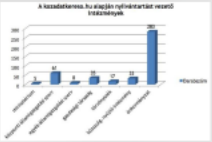
Kihívások

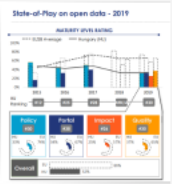
- Közzététel és kapacitások finanszírozása?
- Bevonás, részvétel fokozása (fenntartása)?
- Részvétel együttműködéssé transzformálása?
- Hogyan menedzselhető a nyílt kormányzat kialakításával együtt járó kulturális és magatartásbeli szemléletváltás?
- Hogyan bontható le a ragaszkodás az autoritáshoz és a szakértelem házon belül tartásához, hatalmi struktúrákhoz, kockázat-kerüléshez?
- Hogyan elemezzük a kollektív bölcsesség során keletkezett adatokat a megfelelő politikai döntéshozatalhoz?
- Adatok, információk tisztítása?

- Ki ellenőrzi az adatok pontosságát, naprakészségét, használhatóságát és hasznosságát, és milyen alapon?
- Hogyan alkalmazzuk megfelelően a közösségi oldalakat?
- Hogyan integráljunk különböző forrásból (beleértve a közösségi oldalakat) származó adatokat úgy, hogy a személyiségi jogokat (privacy) ne sértsük?
- Hogyan moderáljuk a nyilvános felületeket?
- Hogyan oldható meg a nyitott és autonóm természetű közösségi terek – kormányzati adatoknak megfelelő - adatvédelmi és információbiztonsági követelményeinek teljesítése?
- Mindezen kérdések jogi kereteit hogyan (milyen formában és tartalommal) alkossuk meg?

Nyitott kormányzás







Kihívások

Szolgáltató állam és az e-közigazgatás

Dr. habil. Budai Balázs Phd.
Tanszékvezető, egyetemi docens

budai.balazs@uni-nke.hu
+36-20-966-0454

Úton a szolgáltató állam felé

A szolgáltató állam ismérvei

Nyitott kormányzás

A szolgáltató állam ismérvei

Koncepció
- A szolgáltatás módja, mikéntje. Középpontban az ügyféllel

Szervezeti kultúra
- Egyéni értékek és pozíciók védelem
- Értetlenség, bizalomhiány
- Eltérő érdekek,
- Alacsony toleranciaszint
- Eredmény: bizonytalanság -> félelem -> ellenállás
- Kulcs: a felsővezetés és a kollektíva szerepe

Működési modell
- Ügyfél elégedettségére optimalizált folyamatok, core- és non-core folyamatok szétválasztása

Technológiai infrastruktúra
- Skálázhatóság, szabványosság, kompatibilitás, fejleszthetőség lehetősége (opensource)

Átalakítási menetrend
- Menetrendek, felsővezető figyelme és támogatása, ellenőrzés, szankcionálás

Távlatos gondolkodás
- Visszacsatolások figyelése és mérés.

A szolgáltató állam ügyfele

A szolgáltató állam ügyfele

Elégedett az ügyfél, ha a hivatal:

- Elérhető
- Kiszámítható
- Rendeltetésszerű
- Empatikus
- Személyes
- Törvényes
- Igazságos
- Egyszerű
- Gyors, hatékony, időszerű
- Segítő
- Pénzkímélő
- Kulturált
- Digitálisan kulturált

„Az igazság pillanata, mindenki erre a pontra dolgozik”

- Akadálymentes szolgáltató állam:
- Távolsági akadályok
- Fizikai akadályok
- Kommunikációs akadályok
- Elektronikus hozzáférés akadályok
- Digitális akadályok

A szolgáltató állam ismérvei

Koncepció
- A szolgáltatás módja, mikéntje. Középpontban az ügyféllel

Szervezeti kultúra
- Egyéni értékek és pozíciók védelem
- Értetlenség, bizalomhiány
- Eltérő érdekek,
- Alacsony toleranciaszint
- Eredmény: bizonytalanság -> félelem -> ellenállás
- Kulcs: a felsővezetés és a kollektíva szerepe

Működési modell
- Ügyfél elégedettségére optimalizált folyamatok, core- és non-core folyamatok szétválasztása

Technológiai infrastruktúra
- Skálázhatóság, szabványosság, kompatibilitás, fejleszthetőség lehetősége (opensource)

Átalakítási menetrend
- Menetrendek, felsővezető figyelme és támogatása, ellenőrzés, szankcionálás

Távlatos gondolkodás
- Visszacsatolások figyelése és mérés.

A szolgáltató állam ügyfele

Szolgáltató állam és az e-közigazgatás

Dr. habil. Budai Balázs Phd.
Tanszékvezető, egyetemi docens

budai.balazs@uni-nke.hu
+36-20-966-0454

Úton a szolgáltató állam felé

A szolgáltató állam ismérvei

Nyitott kormányzás