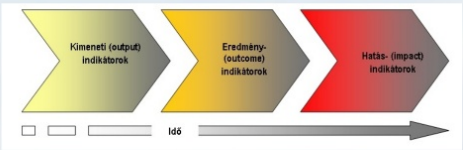
A közigazgatás hatékonyságának mérése

Dr. habil. Budai Balázs Phd.
Tanszékvezető, egyetemi docens

budai.balazs@uni-nke.hu
+36-20-966-0454

A hatékonyság mérésének hangsúlyváltozásai



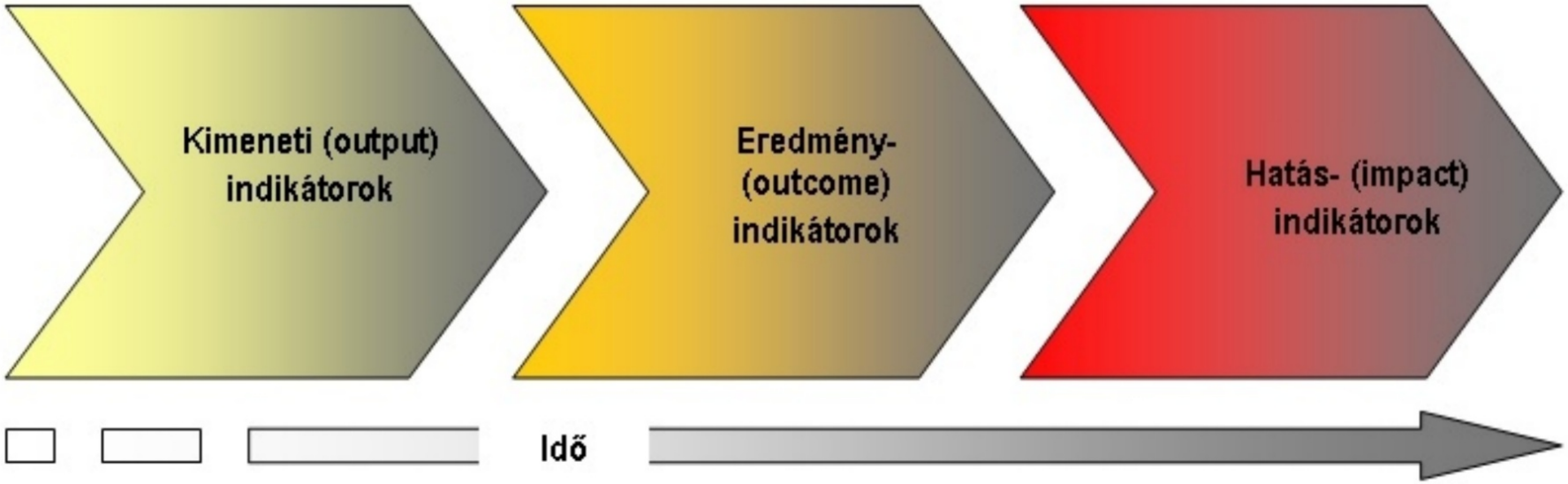
Meghatározó továbbá:

A megvalósulás helye, hatóköre:
- projekt
- szervezet
- program
- terület
- megye
- régió
- országos
- nemzetközi

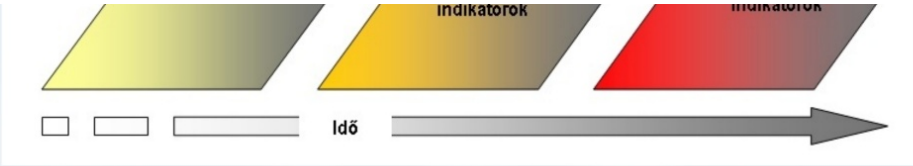
A vizsgálat kezdeményezője:
- kormányzat
- civil szervezet
- nemzetközi szervezet
- befektetők
- tudományos műhelyek

A megközelítés összetettsége:
-közvetlen indexek
- közvetett indexek
- egyszerű indexek
- összetett indexek
- mi a bázis? mihez mérünk?

A megközelítés ideje:
- ex ante
- mid-term
- ex post


Kimeneti (output) indikátorok
Eredmény- (outcome) indikátorok
Hatás- (impact) indikátorok
Idő

- Transzformációs hatásoknál: a back-office hierarchikus szintek számának csökkenése, üzleti folyamatok újratervezése, a kiszervezés, az adminisztratív akadályok csökkenése, szervezeti költségek csökkenése lehet a vizsgálat tárgya.
- Infrastrukturális beruházások hatásainál: IKT-infrastruktúra költségeinek alakulása, adat-infrastruktúra , az emberi erőforrások, a jogi keret (infrastrukturális szempontból) jelentős.
- Politikai és szociológiai hatásoknál: az átláthatóság, nyitottság, a korrupció, a felhasználói elégedettség, a demokratizálódás, a részvétel (politikai - szociológiai szempontból) tűnik releváns területnek.
- Gazdasági és fenntarthatósági hatásoknál: a költségek, az állami juttatások hatása a GDP-re, a versenyképességi index, a gazdasági növekedés, a fenntartható fejlődés (gazdasági és fenntarthatósági szempontból) lehet meghatározó.



Meghatározó továbbá:

A megvalósulás helye, hatóköre:
- projekt
- szervezet
- program
- terület
- megye
- régió
- országos
- nemzetközi

A vizsgálat kezdeményezője:
- kormányzat
- civil szervezet
- nemzetközi szervezet
- befektetők
- tudományos műhelyek

A megközelítés összetettsége:
-közvetlen indexek
- közvetett indexek
- egyszerű indexek
- összetett indexek
- mi a bázis? mihez mérünk?

A megközelítés ideje:
- ex ante
- mid-term
- ex post

A közigazgatás hatékonyságának mérése

Dr. habil. Budai Balázs Phd.
Tanszékvezető, egyetemi docens

budai.balazs@uni-nke.hu
+36-20-966-0454

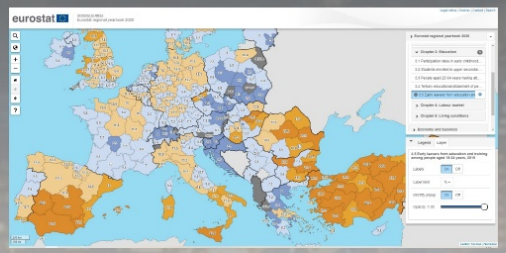
Makroindexek

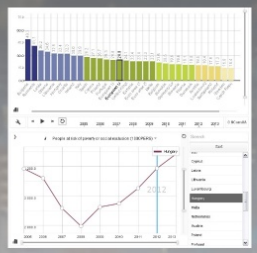
Az EU közpolitikai eredményességét mutató indikátor-rendszere

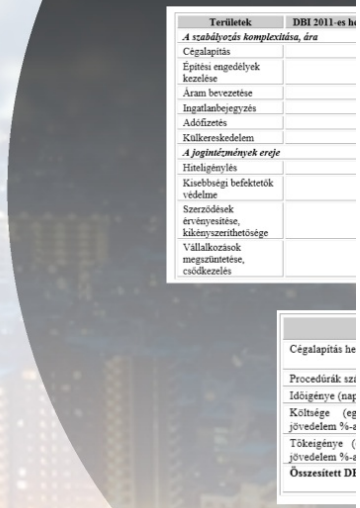
Célja az Európa 2020 stratégia célértékeinek mérése

Közpolitikai eredményességének főbb mutatói:

- **Foglalkoztatás állapota** (eu2020_em): életkor és nemek szerint.
- **Kutatás-fejlesztési ráfordítások**(eu2020_rd) a GDP arányában.
- **Klímaváltozás és energia** (eu2020_en): üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának alakulása 1990-hez képest, megújuló energiaforrások használatának aránya, energiahatékonyság;
- **Oktatás** (eu2020_ed): korai iskolaelhagyók aránya nemek szerint, felsőfokú végzettségűek aránya korcsoportok és nemek szerint.
- **Szociális kirekesztés és szegénység** (eu2020_ps): a szegénységben és társadalmi kirekesztettségben élők aránya, a lecsúszással, szegénységgel fenyegetettek aránya.







Területek	DBI 2011-es h
A szabályozás komplexitása, ára	
Cégalapítás	
Építési engedélyek kezelése	
Áram bevezetése	
Ingatlanbejegyzés	
Adófizetés	
Külkereskedelem	
A jogintézmények ereje	
Hiteligénylés	
Kisebbségi befektetők védelme	
Szerződések érvényesítése, kikényszeríthetősége	
Vállalkozások megszüntetése, csődkezelés	

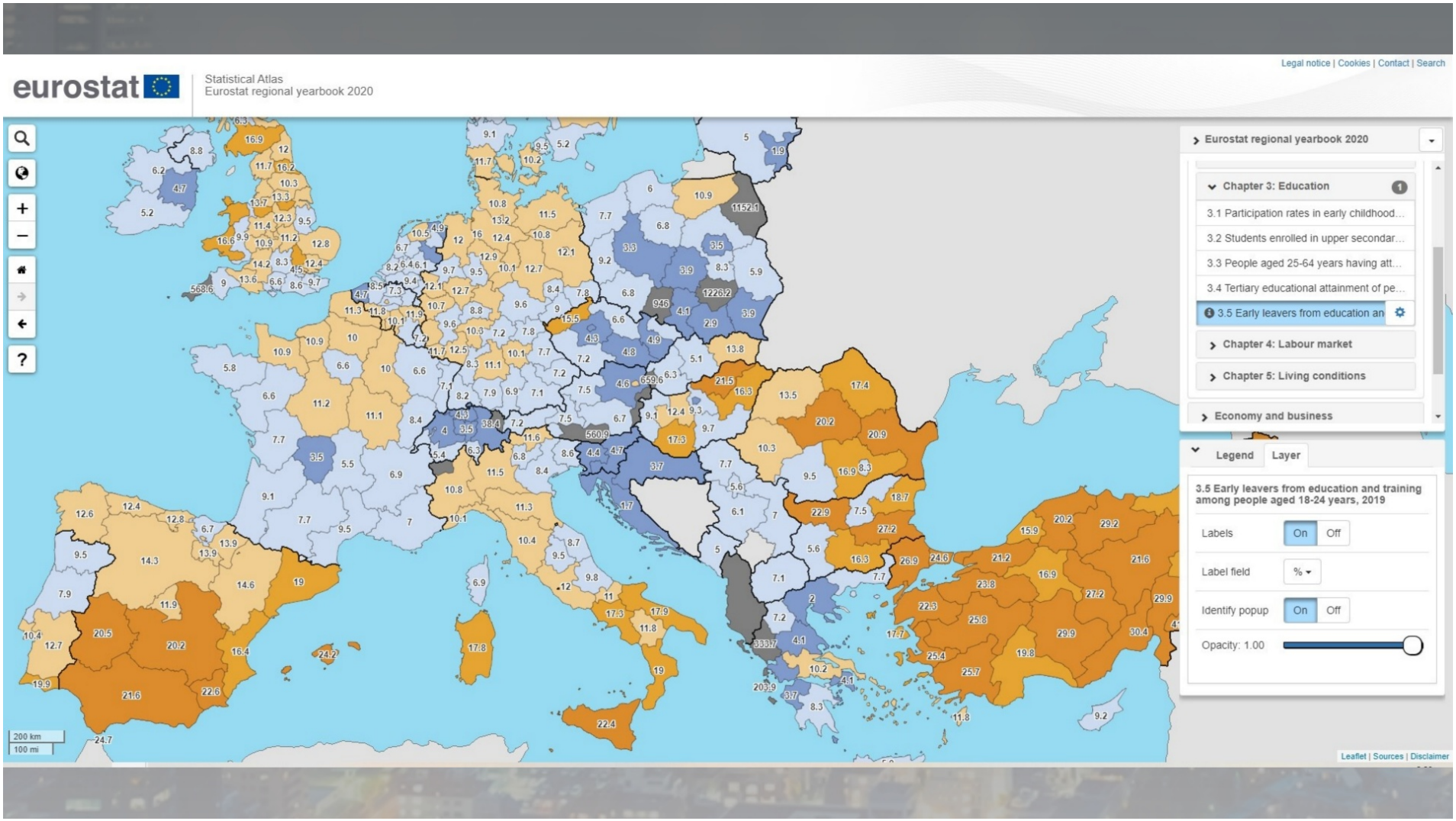
Cégalapítás he
Procedúrák sz
Időigénye (nap
Költsége (eg jövedelem %-a
Tőkeigénye (jövedelem %-a
Összesített DI

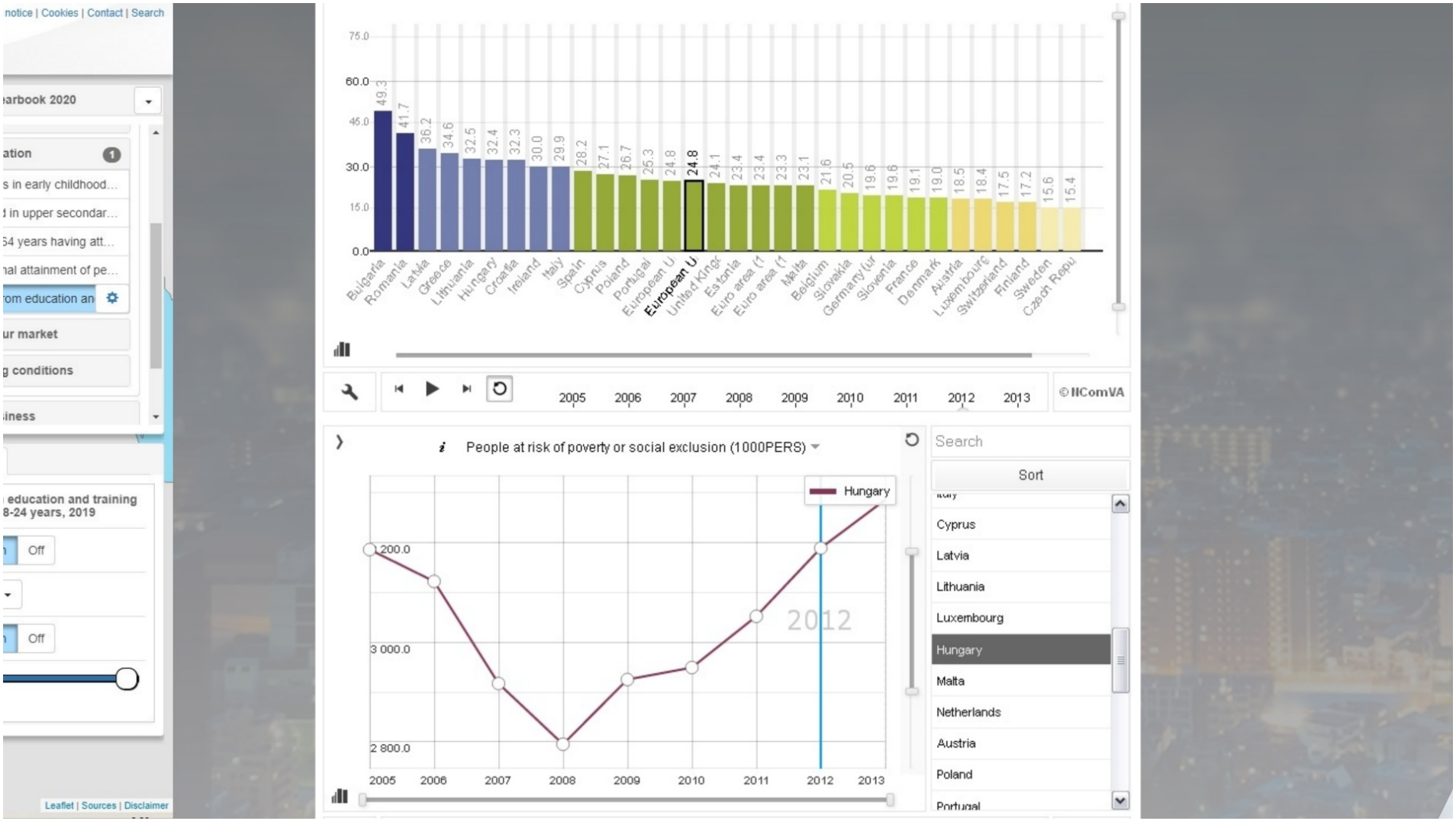
Célja az Európa 2020 stratégia célerő

Közpolitikai eredményességének főbb mutatói:

- **Foglalkoztatás állapota** (eu2020_em): életkor és nemek szerint.
- **Kutatás-fejlesztési ráfordítások**(eu2020_rd) a GDP arányában.
- **Klímaváltozás és energia** (eu2020_en): üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának alakulása 1990-hez képest, megújuló energiaforrások használatának aránya, energiahatékonyság;
- **Oktatás** (eu2020_ed): korai iskolaelhagyók aránya nemek szerint, felsőfokú végzettségűek aránya korcsoportok és nemek szerint.
- **Szociális kirekesztés és szegénység** (eu2020_ps): a szegénységben és társadalmi kirekesztettségben élők aránya, a lecsúszással, szegénységgel fenyegetettek aránya.

http://ec.europa.eu/eurostat/statistical-atlas/gis/viewer/?


eurostat
Statistical Atlas
Eurostat regional yearbook 2020
Legal notice | Cookies | Contact | Search
Eurostat regional yearbook 2020
Chapter 3: Education
3.1 Participation rates in early childhood...
3.2 Students enrolled in upper secondar...
3.3 People aged 25-64 years having att...
3.4 Tertiary educational attainment of pe...
3.5 Early leavers from education an
Chapter 4: Labour market
Chapter 5: Living conditions
Economy and business
Legend
Layer
3.5 Early leavers from education and training among people aged 18-24 years, 2019
Labels
On
Off
Label field
%
Identify popup
On
Off
Opacity: 1.00
200 km
100 mi
Leaflet | Sources | Disclaimer


notice | Cookies | Contact | Search
arbook 2020
ation
s in early childhood...
in upper secondar...
54 years having att...
nal attainment of pe...
rom education an
ur market
g conditions
siness
education and training
8-24 years, 2019
Off
Off
Leaflet | Sources | Disclaimer
75.0
60.0
45.0
30.0
15.0
0.0
49.3
41.7
36.2
34.6
32.5
32.4
32.3
30.0
29.9
28.2
27.1
26.7
25.3
24.8
24.8
24.1
23.4
23.4
23.3
23.1
21.6
20.5
19.6
19.6
19.1
19.0
18.5
18.4
17.5
17.2
15.6
15.4
Bulgaria
Romania
Latvia
Greece
Lithuania
Hungary
Croatia
Ireland
Italy
Spain
Cyprus
Poland
Portugal
European U
European U
United Kingd
Estonia
Euro area (1
Euro area (1
Malta
Belgium
Slovakia
Germany (ur
Slovenia
France
Denmark
Austria
Luxembourg
Switzerland
Finland
Sweden
Czech Repu
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
©NComVA
People at risk of poverty or social exclusion (1000PERS)
Hungary
4 200.0
3 000.0
2 800.0
2012
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
Search
Sort
Cyprus
Latvia
Lithuania
Luxembourg
Hungary
Malta
Netherlands
Austria
Poland
Portugal

energiaforrások használatának aránya, energiahatékonyság,

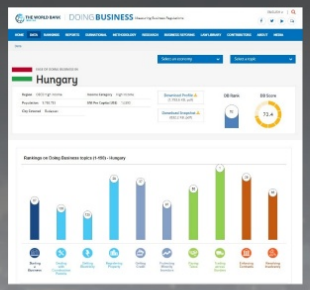
- **Oktatás** (eu2020_ed): korai iskolaelhagyók aránya nemek szerint felsőfokú végzettségűek aránya korcsoportok és nemek szerint.
- **Szociális kirekesztés és szegénység** (eu2020_ps): a szegénységben és társadalmi kirekesztettségben élők aránya, a lecsúszással, szegénységgel fenyegetettek aránya.

http://ec.europa.eu/eurostat/statistical-atlas/gis/viewer/?

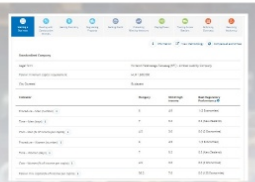
ségét
re

DBI - Doing Business Index

Területek	DBI 2011-es helyezés	DBI 2015-ös helyezés	DBI 2018-as helyezés
A szabályozás komplexitása, ára			
Cégalapítás	37	57	79
Építési engedélyek kezelése	56	103	90
Áram bevezetése	100	162	110
Ingatlanbejegyzés	42	52	29
Adófizetés	113	88	93
Külkereskedelem	77	72	1
A jogintézmények ereje			
Hiteligénylés	37	17	29
Kisebbségi befektetők védelme	120	110	108
Szerződések érvényesítése, kikényszeríthetősége	20	20	13
Vállalkozások megszüntetése, csődkezelés	66	64	62



	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2012	2015	2017	2018
Cégalapítás helyezése	Na.	Na.	87.	67.	29.	39.	39.	59.	71.	79.
Procedúrák száma	6	6	6	6	4	4	4	4	6	6
Időigénye (nap)	52	38	38	16	5	4	4	5	7	7
Költsége (egy főre jutó jövedelem %-a)	22,9%	22,4%	20,9%	17,7%	8,4%	8%	7,6%	8,3%	7,1%	5,4%
Tőkeigénye (egy főre jutó jövedelem %-a)	86,4%	79,6%	74,2%	65,1%	10,8%	10,2%	9,7%	54%	45,5%	43,8%
Összesített DBI-helyezés	Na.	52.	66.	45.	41.	47.	51.	57.	41.	**48.**



WGI -

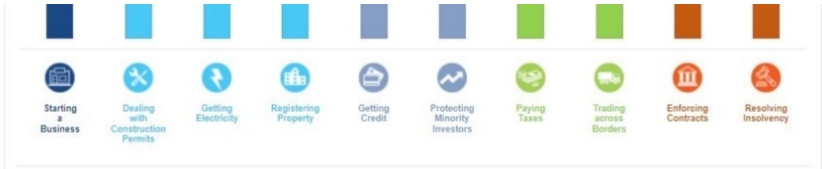
A Világbank Intézet 33 ad
- Szólásszabadság és elsz
- Politikai stabilitás és erő
- A kormányzat hatékony
- A szabályozás minőség
- Jogállamiság,
- A korrupció ellenőrzése

htt
inc

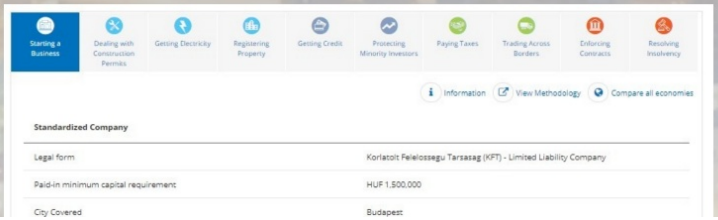
2018-as helyezés
79
90
110
29
93
1
29
108
13
62

Területek	DBI 2011-es helyezés	DBI 2015-ös helyezés	DBI 2018-as helyezés
A szabályozás komplexitása, ára			
Cégalapítás	37	57	79
Építési engedélyek kezelése	56	103	90
Áram bevezetése	100	162	110
Ingatlanbejegyzés	42	52	29
Adófizetés	113	88	93
Külkereskedelem	77	72	1
A jogintézmények ereje			
Hiteligénylés	37	17	29
Kisebbségi befektetők védelme	120	110	108
Szerződések érvényesítése, kikényszeríthetősége	20	20	13
Vállalkozások megszüntetése, csődkezelés	66	64	62

66	64	62



	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2012	2015	2017	2018
Cégalapítás helyezése	Na.	Na.	87.	67.	29.	39.	39.	59.	71.	79.
Procedúrák száma	6	6	6	6	4	4	4	4	6	6
Időigénye (nap)	52	38	38	16	5	4	4	5	7	7
Költsége (egy főre jutó jövedelem %-a)	22,9%	22,4%	20,9%	17,7%	8,4%	8%	7,6%	8,3%	7,1%	5,4%
Tőkeigénye (egy főre jutó jövedelem %-a)	86,4%	79,6%	74,2%	65,1%	10,8%	10,2%	9,7%	54%	45,5%	43,8%
Összesített DBI-helyezés	Na.	52.	66.	45.	41.	47.	51.	57.	41.	**48.**



Starting a Business | Dealing with Construction Permits | Getting Electricity | Registering Property | Getting Credit | Protecting Minority Investors | Paying Taxes | Trading Across Borders | Enforcing Contracts | Resolving Insolvency

Information | View Methodology | Compare all economies

Standardized Company

Legal form	Korlatolt Felelossegu Tarsasag (KFT) - Limited Liability Company
Paid-in minimum capital requirement	HUF 1,500,000
City Covered	Budapest

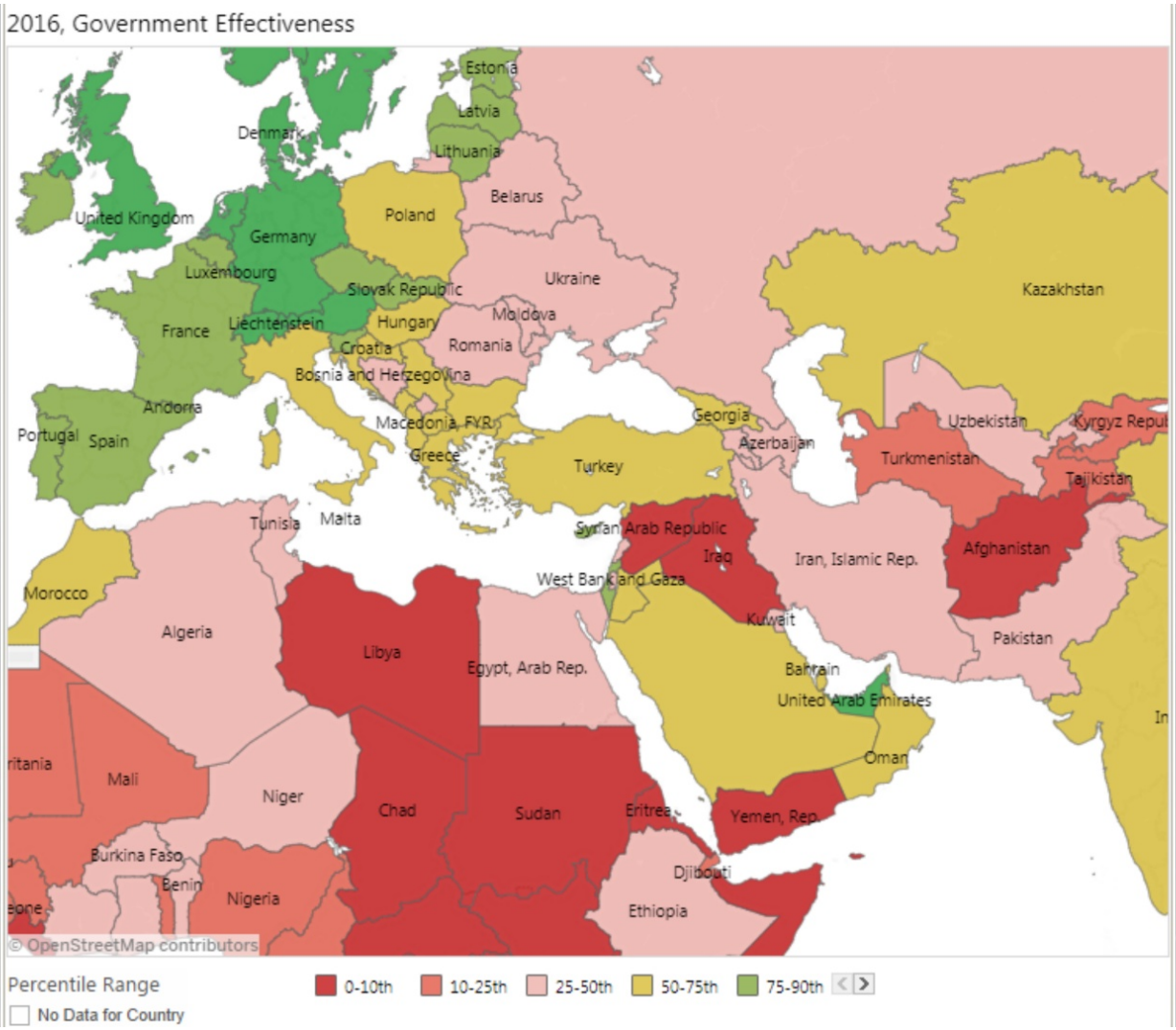
Indicator	Hungary	OECD high income	Best Regulatory Performance
Procedure – Men (number)	6	4.9	1 (2 Economies)
Time – Men (days)	7	9.2	0.5 (New Zealand)
Cost – Men (% of income per capita)	4.5	3.0	0.0 (2 Economies)
Procedure – Women (number)	6	4.9	1 (2 Economies)
Time – Women (days)	7	9.2	0.5 (New Zealand)
Cost – Women (% of income per capita)	4.5	3.0	0.0 (2 Economies)
Paid-in min. capital (% of income per capita)	36.2	7.6	0.0 (120 Economies)

WGI - Worldwide Governance Indicators

A Világbank Intézet 33 adatforrásból, 6 nagy csoportban gyűjt adatokat:

- Szólásszabadság és elszámolhatóság,
- Politikai stabilitás és erőszakmentesség,
- A kormányzat hatékonysága,
- A szabályozás minősége,
- Jogállamiság,
- A korrupció ellenőrzése;

https://govdata360.worldbank.org/countries/HUN?indicator=28753&viz=choropleth&years=2020



Indicator

Voice and Accountability

Political Stability and Absence of Violence/Terrorism

Government Effectiveness

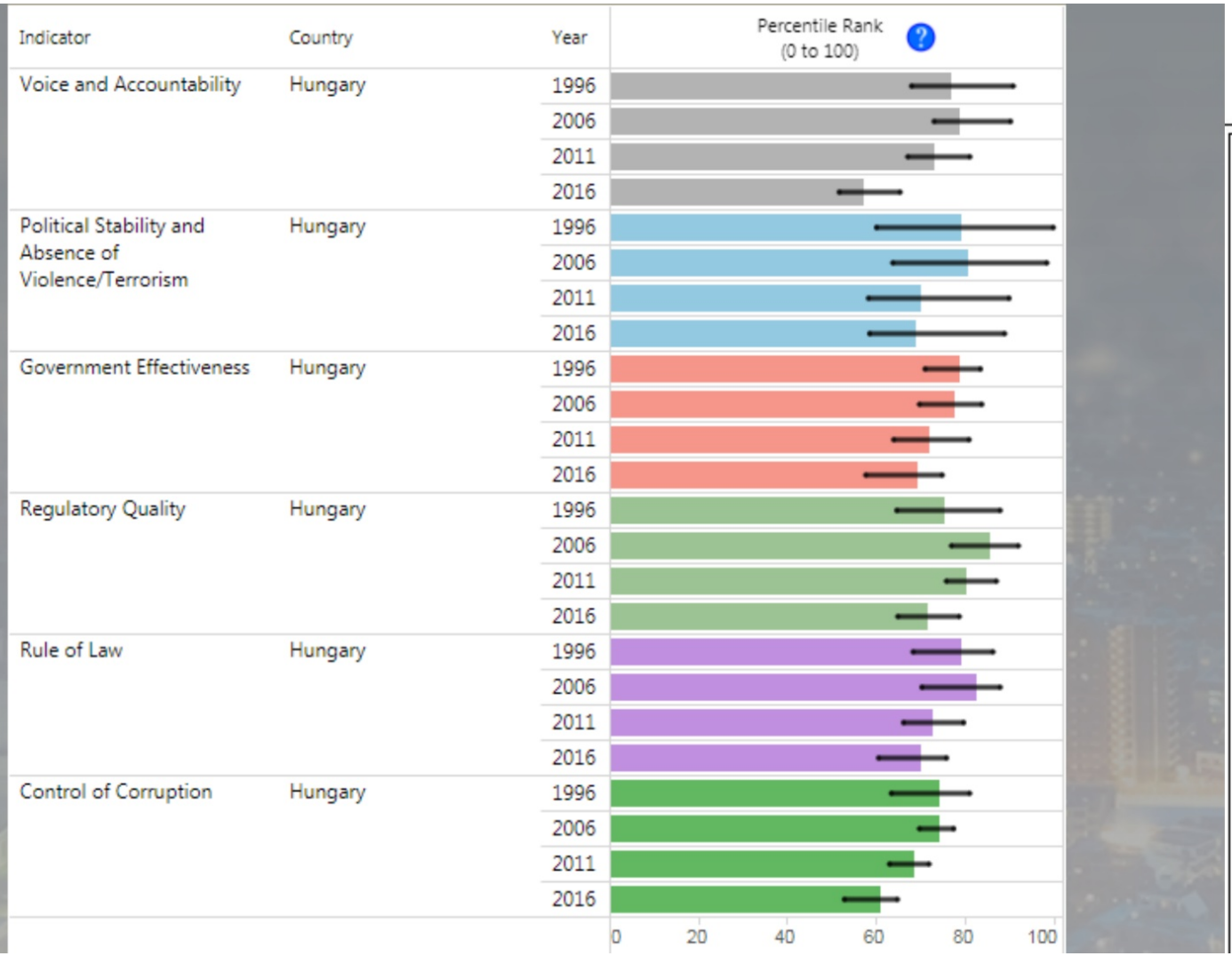
Regulatory Quality

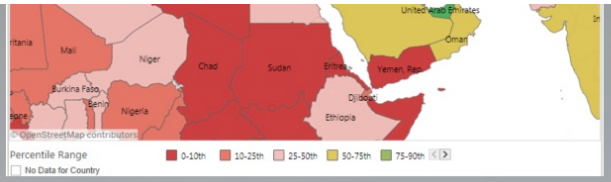
Rule of Law

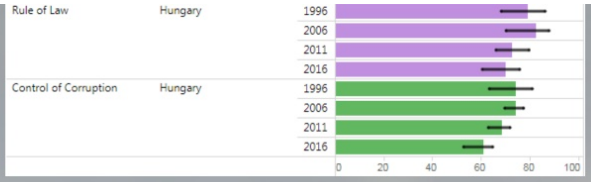
Control of Corruption

Worldwide Governance Indicators
Indicator
Country
Year
Percentile Rank (0 to 100)
Voice and Accountability
Hungary
2009
2014
2019
Political Stability and Absence of Violence/Terrorism
Government Effectiveness
Regulatory Quality
Rule of Law
Control of Corruption
0
20
40
60
80
100
Indicator
(All)
Voice and Accountability
Political Stability and Absence of Viol...
Government Effectiveness
Regulatory Quality
Rule of Law
Control of Corruption
Year
(Multiple values)
Color by:
Year
Listed in order:
(') Income Group Averages,
(*) Regional Averages, and individual Countries.
Country
French Guiana

Kazakhstan
Uzbekistan
Kyrgyz Repub
rkmenistan
Tajikistan
Afghanistan
ep.
Pakistan
rates
In


Indicator
Country
Year
Percentile Rank
(0 to 100)
Voice and Accountability
Hungary
1996
2006
2011
2016
Political Stability and Absence of Violence/Terrorism
Hungary
1996
2006
2011
2016
Government Effectiveness
Hungary
1996
2006
2011
2016
Regulatory Quality
Hungary
1996
2006
2011
2016
Rule of Law
Hungary
1996
2006
2011
2016
Control of Corruption
Hungary
1996
2006
2011
2016
0
20
40
60
80
100





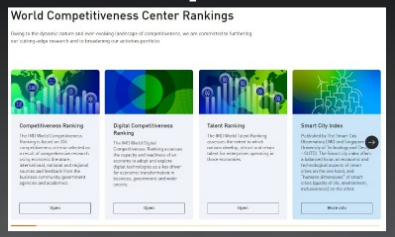
https://govdata360.worldbank.org/countries/HUN?indicator=28753&viz=choropleth&years=2020

ernance

adatokat:

s/HUN?
20

WCI - World Competitiveness Index



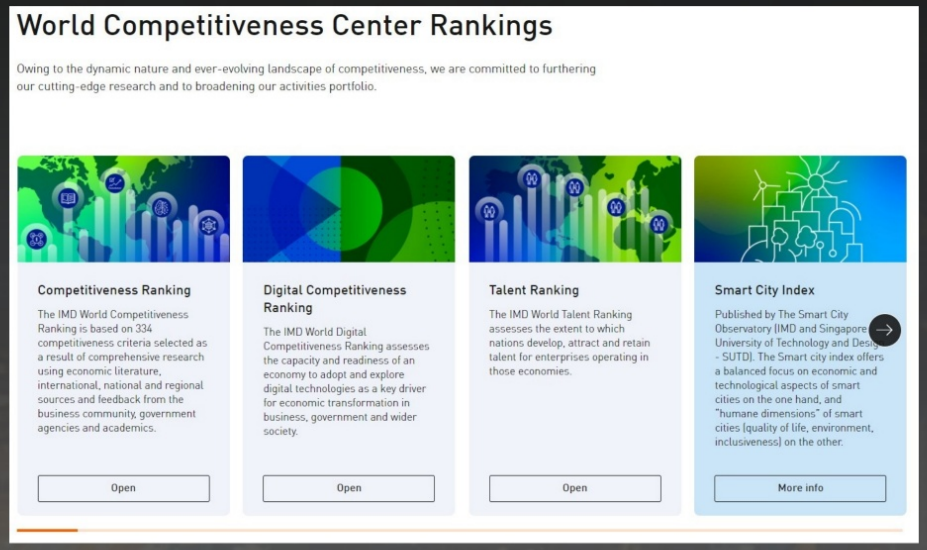
WCY aranyszabályok

1.) Alakíts ki stabil és kiszámítható **törvényi** környezetet!
2.) Haladj a rugalmas, alkalmazkodó képes **gazdasági szerkezet** és az egyszerű vállalkozás felé.
3.) Folyamatosan **indíts beruházásokat**, és tartsd karban azokat, mind a gazdasági (közút, légi közlekedés, távközlés stb.) mind a társadalmi (egészségügyi, oktatási, nyugdíj stb.) infrastruktúra vonatkozásában.
4.) Erősítsd a **középosztályt**: ők a jólét és a hosszú távú stabilitás legfontosabb forrásai.
5.) Fejlesztő a magántulajdonban lévő **középvállalatokat**: ők a sokszínű gazdaság kulcsfontosságú elemei.
6.) Teremtsd meg a **bérszínvonal, a termelékenység és az adózás érzékeny egyensúlyát.**
7.) Tartsd fenn a kapcsolatot a **jövedelmi szintek, a termelékenység és az adózás** között.
8.) Egyensúlyozd az agresszivitást az **attraktivitással** a hozzáadott-értékű tevékenységek nemzetközi piacán.
9.) Ellensúlyozd a globalizáció előnyeit a **közelség** kényszerítésével, hogy megőrizd a társadalmi értékrendet és kohéziót.
10.) Mindig térj vissza a **sikeres versenyképesség** kézzel fogható jeleihez, hogy magasabb jólétet biztosíthass mindenkinek.

8.3 táblá. A WCI magyarországi helyezésen 57 vizsgált ország versenyben, a 4 csoport értékeivel, 2007-2011 között. (Forrás: http://www.worldcompetitiveness.com/OnLineApp/Index.htm, 2012. 02.02.)

	2007	2008	2009	2010	2111
Átfogó versenyképesség	35	38	45	42	47
Gazdasági teljesítmény	38	39	33	40	44
Kormányzati hatékonyság	40	47	50	51	52
Üzleti hatékonyság	41	45	52	47	50
Infrastruktúra állapota	25	27	33	35	35

WCI - World Competitiveness Index



WCY aranyszabályok

1.) Alakíts ki stabil és kiszámítható **törvényi** környezetet!

Economic Performance

- Domestic Economy
- International Trade
- International Investment
- Employment
- Prices

Government Efficiency

- Public Finance
- Fiscal Policy
- Institutional Framework
- Business Legislation
- Societal Framework

Business Efficiency

- Productivity
- Labor Market
- Finance
- Management Practices
- Attitudes and Values

Infrastructure

- Basic Infrastructure
- Technological Infrastructure
- Scientific Infrastructure
- Health and Environment
- Education

WCY aranyszabályok

1.) Alakíts ki stabil és kiszámítható **törvényi** környezetet!
2.) Haladj a rugalmas, alkalmazkodó képes **gazdasági szerkezet** és az egyszerű vállalkozás felé.
3.) Folyamatosan **indíts beruházásokat**, és tartsd karban azokat, mind a gazdasági (közút, légi közlekedés, távközlés stb.) mind a társadalmi (egészségügyi, oktatási, nyugdíj stb.) infrastruktúra vonatkozásában.
4.) Erősítsd a **középosztályt**: ők a jólét és a hosszú távú stabilitás legfontosabb forrásai.
5.) Fejleszd a magántulajdonban lévő **középvállalatokat**: ők a sokszínű gazdaság kulcsfontosságú elemei.
6.) Teremtsd meg a **bérszínvonal, a termelékenység és az adózás érzékeny egyensúlyát**.
7.) Tartsd fenn a kapcsolatot a **jövedelmi szintek, a termelékenység és az adózás** között.
8.) Egyensúlyozd az agresszivitást az **attraktivitással** a hozzáadott-értékű tevékenységek nemzetközi piacán.
9.) Ellensúlyozd a globalizáció előnyeit a **közelség** kényszerítésével, hogy megőrizd a társadalmi értékrendet és kohéziót.
10.) Mindig térj vissza a **sikeres versenyképesség** kézzel fogható jeleihez, hogy magasabb jólétet biztosíthass mindenkinek.

Budapest

SMART CITY RANKING

77

Out of 109

83 in 2019

SMART CITY RATING

CCC

CC in 2019

FACTOR RATINGS

CCC

STRUCTURES

CCC

BACKGROUND INFORMATION

City

Population
1,714,000

(UN World Cities Report)

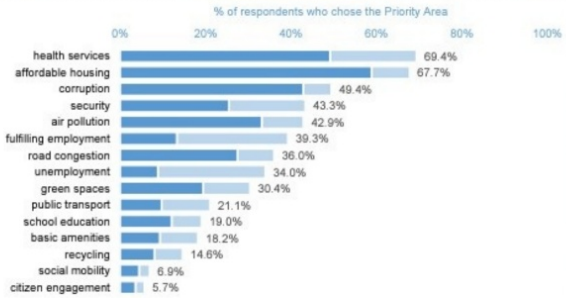
Map tiles by Stamen Design CC BY 3.0 Map Data © OpenStreetMap

Country	2015	2016	2017	2018	1 yr change
HDI	0.835	0.838	0.841	0.845	+0.004
Life expectancy at Birth	76.0	76.3	76.5	76.7	+0.2
Expected years of schooling	15.2	15.1	15.1	15.1	+0.0
Mean years of schooling	11.8	11.8	11.9	11.9	+0.0
GNI per capita (PPP $)	23,965	25,081	25,774	27,144	+1,370.0

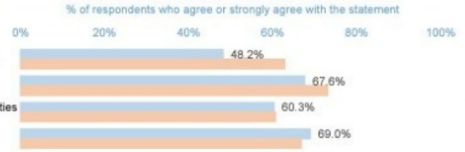
PRIORITY AREAS

From a list of 15 indicators, survey respondents were asked to select 5 that they perceived as the most urgent for their city. This is the total bar. The higher the percentage of responses per area, the greater the priority for the city.

The left hand section of each bar shows the Alignment - the proportion of those respondents who also answered the corresponding survey questions low. A strong Alignment implies that these areas also demand priority attention.



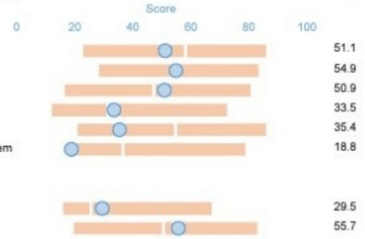
ATTITUDES



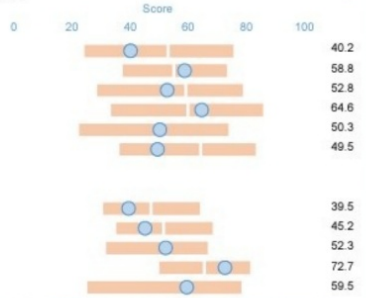
LEGEND: GROUP MEAN CITY

LEGEND: MIN CITY MEAN GROUP MAX

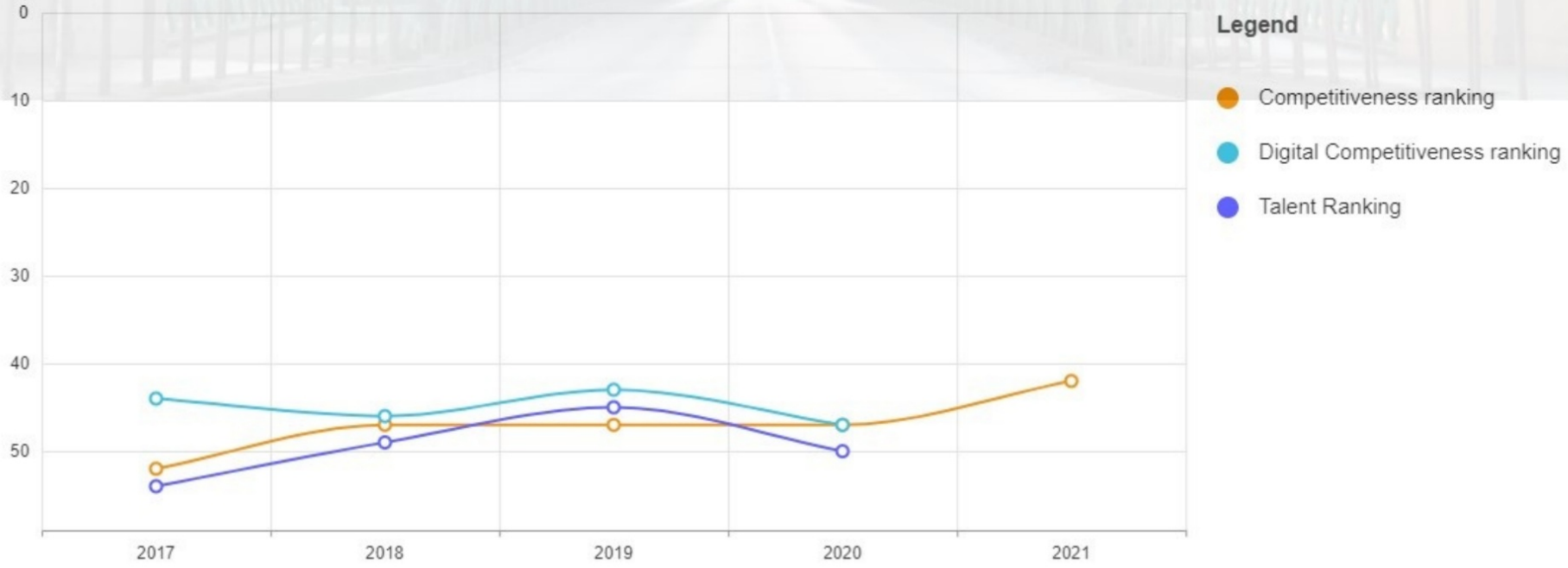
STRUCTURES



TECHNOLOGIES



HUNGARY RANKINGS



Select a ranking to explore and download the complete country profile

Competitiveness ranking

Digital Competitiveness ranking

Talent Ranking

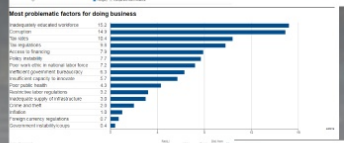
8.3.tábla: A WCI magyarországi helyezései 57 vizsgált ország vonatkozásában, a 4 csoport értékeivel, 2007-2011 között. (Forrás: http://www.worldcompetitiveness.com/OnLine/App/Index.htm, 2012. 02.02.)

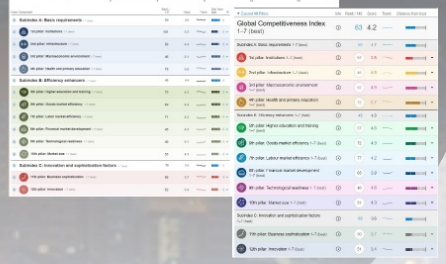
	2007	2008	2009	2010	2111
Átfogó versenyképesség	35	38	45	42	47
Gazdasági teljesítmény	38	39	33	40	44
Kormányzati hatékonyság	40	47	50	51	52
Üzleti hatékonyság	41	45	52	47	50
Infrastruktúra állapota	25	27	33	35	35

GCI - Global Competitiveness Index

8.4 tábla: A GCI magyarországi helyezései 133 (2010) illetve 144 (2014) vizsgált ország vonatkozásában, a 12 pillér értékeivel, az elmúlt években (Forrás: http://gcr.weforum.org/gcr2011/, 2012. 01.30, valamint http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2014-2015/economies/#indicid=GCI&economyid=HUN(2014.09. 01. és http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/ 2015.10.20.)

Pillérek	2009. évi helyezés	2010. évi helyezés	2014. évi helyezés	2015. évi helyezés	Változás mértéke 2010-hez képest
GCI helyezés	**62**	**58**	**60**	**63**	-5
Intézmények	64	76	83	97	-21
Infrastruktúra	57	57	50	48	+9
Makrogazdasági környezet	115	83	61	52	+31
Egészség és általános iskolai oktatás	49	53	64	72	-19
Felsőfokú oktatás	40	35	52	57	-22
Árupiac hatékonysága	66	64	65	72	-8
Munkaerőpiac hatékonysága	83	63	75	77	-14
Pénzpiac fejlettsége	61	69	73	65	+4
Technológiai felkészültség	40	40	50	48	-8
Piacméret	45	45	53	51	-6
Üzleti élet kifinomultsága	68	76	92	90	-14
Innováció	45	45	50	51	-6

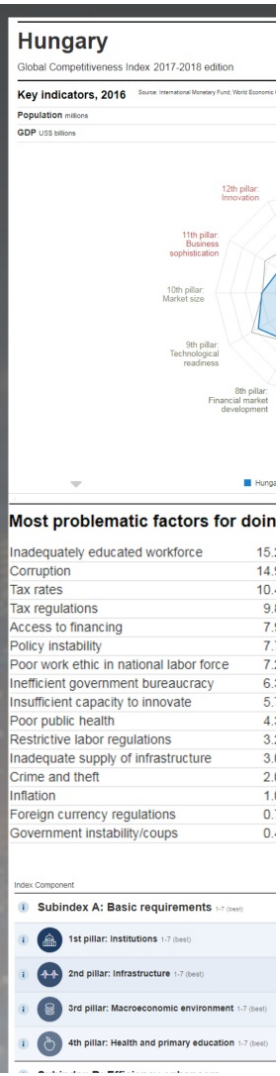




WORLD ECONOMIC FORUM
The Global Competitiveness Report
SPECIAL EDITION 2020
How Countries are Performing on the Road to Recovery
Klaus Schwab
Saadia Zahidi
World Economic Forum

8.4.tábla: A GCI magyarországi helyezései 133 (2010) illetve 144 (2014) vizsgált ország vonatkozásában, a 12 pillér értékeivel, az elmúlt években (Forrás: http://gcr.weforum.org/gcr2011/ , 2012. 01.30, valamint http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2014-2015/economies/#indexId=GCI&economy=HUN 2014. 09. 01. és http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/ 2015.10.20.)

Pillérek	2009. évi helyezés	2010. évi helyezés	2014. évi helyezés	2015. évi helyezés	Változás mértéke 2010-hez képest
GCI helyezés	**62**	**58**	**60**	**63**	-5
Intézmények	64	76	83	97	-21
Infrastruktúra	57	57	50	48	+9
Makrogazdasági környezet	115	83	61	52	+31
Egészség és általános iskolai oktatás	49	53	64	72	-19
Felsőfokú oktatás	40	35	52	57	-22
Árupiac hatékonysága	66	64	65	72	-8
Munkaerőpiac hatékonysága	83	63	75	77	-14
Pénzpiac fejlettsége	61	69	73	65	+4
Technológiai felkészültség	40	40	50	48	-8
Piacméret	45	45	53	51	-6
Üzleti élet kifinomultsága	68	76	92	90	-14
Innováció	45	45	50	51	-6



Hungary

60th /137

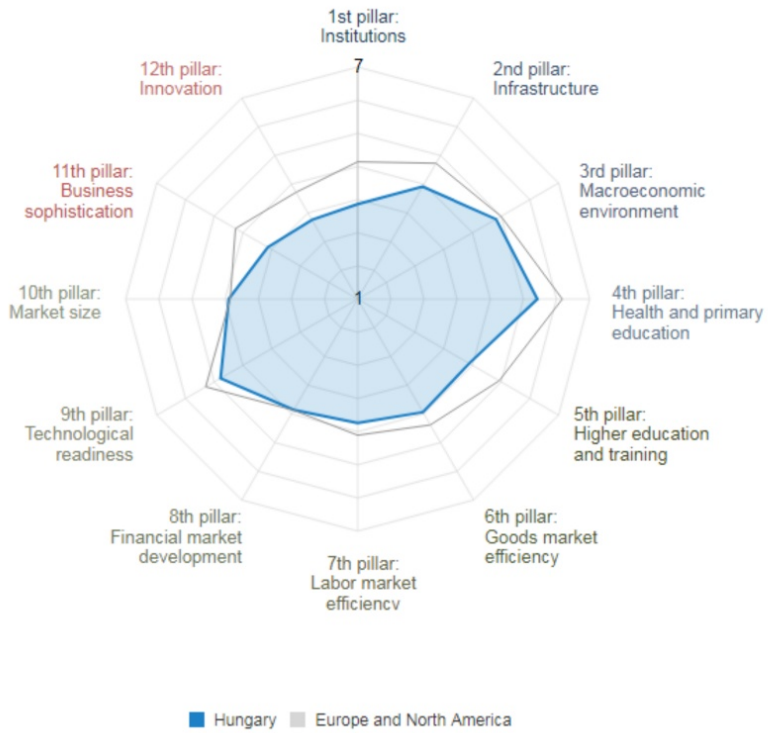
Performance Overv

Global Competitiveness Index 2017-2018 edition

Key indicators, 2016

Source: International Monetary Fund; World Economic Outlook Database (April 2017)

Population millions	9.8	**GDP per capita** US$	12,778.3
GDP US$ billions	125.7	**GDP (PPP)** % world GDP	0.23

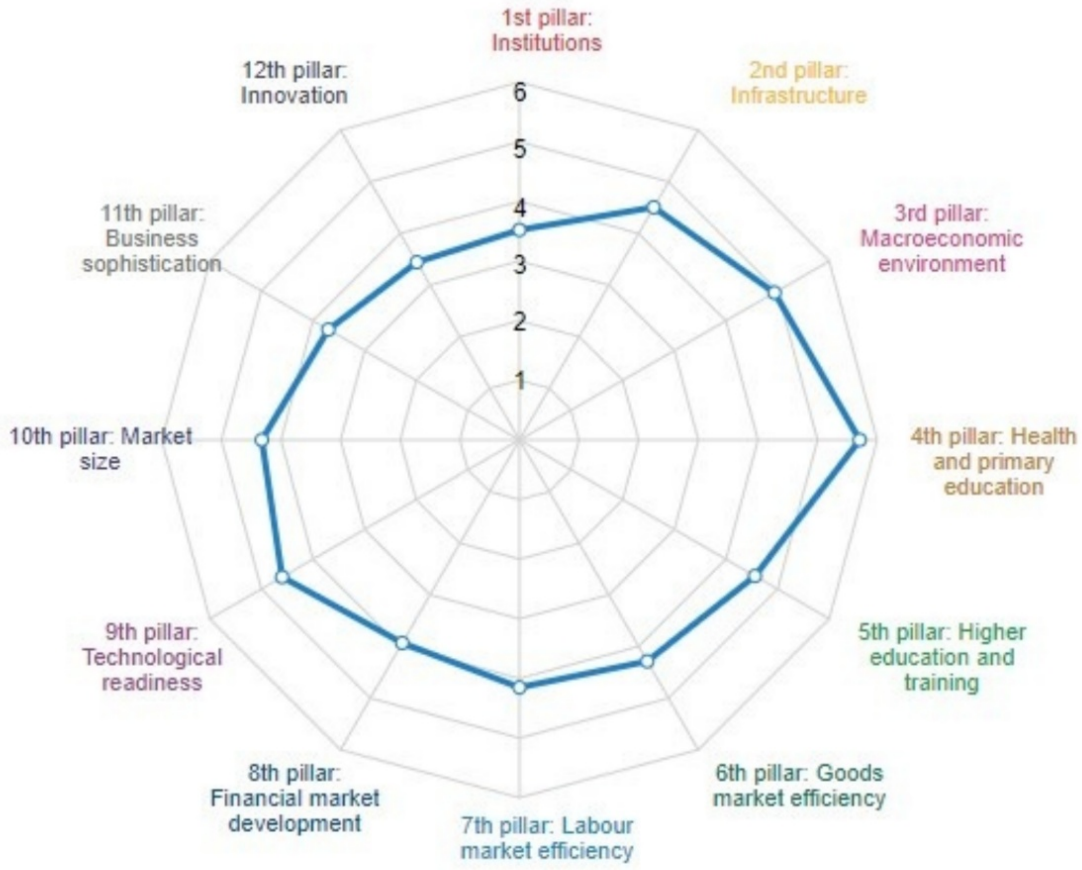


60th /137

12,778.3

0.23

Performance Overview

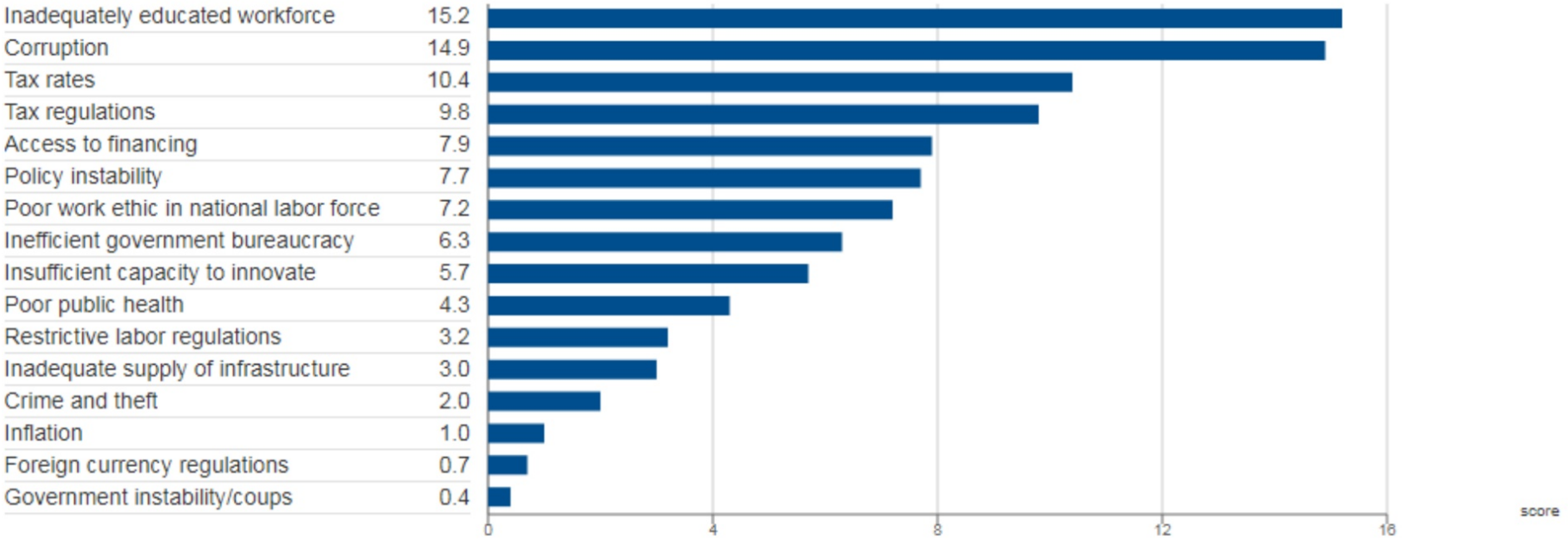


efficiency

Financial market development

Hungary Europe and North America

Most problematic factors for doing business



Index Component	Rank / 137	Value	Trend	Dist. from best
Subindex A: Basic requirements 1-7 (best)	64	4.6		
1st pillar: Institutions 1-7 (best)	101	3.5		

Expand All Pillars

Global Competitiveness Index
1–7 (best)

Index Component	Rank / 137	Value	Trend	Dist. from best
Subindex A: Basic requirements 1-7 (best)	64	4.6		
1st pillar: Institutions 1-7 (best)	101	3.5		
2nd pillar: Infrastructure 1-7 (best)	56	4.4		
3rd pillar: Macroeconomic environment 1-7 (best)	46	5.1		
4th pillar: Health and primary education 1-7 (best)	78	5.6		
Subindex B: Efficiency enhancers 1-7 (best)	45	4.4		
5th pillar: Higher education and training 1-7 (best)	73	4.3		
6th pillar: Goods market efficiency 1-7 (best)	64	4.4		
7th pillar: Labor market efficiency 1-7 (best)	71	4.2		
8th pillar: Financial market development 1-7 (best)	45	4.3		
9th pillar: Technological readiness 1-7 (best)	40	5.1		
10th pillar: Market size 1-7 (best)	55	4.3		
Subindex C: Innovation and sophistication factors 1-7 (best)	79	3.5		
11th pillar: Business sophistication 1-7 (best)	96	3.7		
12th pillar: Innovation 1-7 (best)	62	3.4		

Expand All Pillars

Global Competitiv
1–7 (best)

Subindex A: Basic requirement

1st pillar: Institutions 1-

2nd pillar: Infrastructur

3rd pillar: Macroecono
1–7 (best)

4th pillar: Health and p
1–7 (best)

Subindex B: Efficiency enhanc

5th pillar: Higher educa
1–7 (best)

6th pillar: Goods mark

7th pillar: Labour mark

8th pillar: Financial ma
1–7 (best)

9th pillar: Technologica

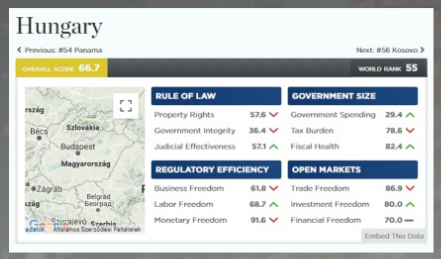
	Rank / 137	Value	Trend	Dist. from best
	64	4.6		
	101	3.5		
	56	4.4		
	46	5.1		
	78	5.6		
	45	4.4		
	73	4.3		
	64	4.4		
	71	4.2		
	45	4.3		
	40	5.1		
	55	4.3		
rs 1-7 (best)	79	3.5		
	96	3.7		
	62	3.4		

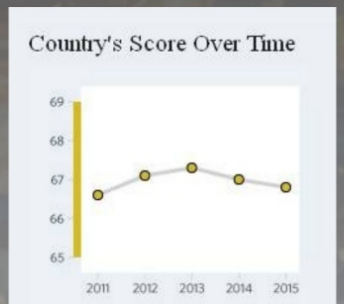
Expand All Pillars	Info	Rank / 140	Score	Trend	Distance from best
Global Competitiveness Index 1–7 (best)		63	4.2		
Subindex A: Basic requirements 1–7 (best)		59	4.7		
1st pillar: Institutions 1–7 (best)		97	3.5		
2nd pillar: Infrastructure 1–7 (best)		48	4.5		
3rd pillar: Macroeconomic environment 1–7 (best)		52	4.9		
4th pillar: Health and primary education 1–7 (best)		72	5.7		
Subindex B: Efficiency enhancers 1–7 (best)		49	4.3		
5th pillar: Higher education and training 1–7 (best)		57	4.6		
6th pillar: Goods market efficiency 1–7 (best)		72	4.3		
7th pillar: Labour market efficiency 1–7 (best)		77	4.2		
8th pillar: Financial market development 1–7 (best)		65	3.9		
9th pillar: Technological readiness 1–7 (best)		48	4.6		
10th pillar: Market size 1–7 (best)		51	4.3		
Subindex C: Innovation and sophistication factors 1–7 (best)		69	3.6		
11th pillar: Business sophistication 1–7 (best)		90	3.7		
12th pillar: Innovation 1–7 (best)		51	3.4		

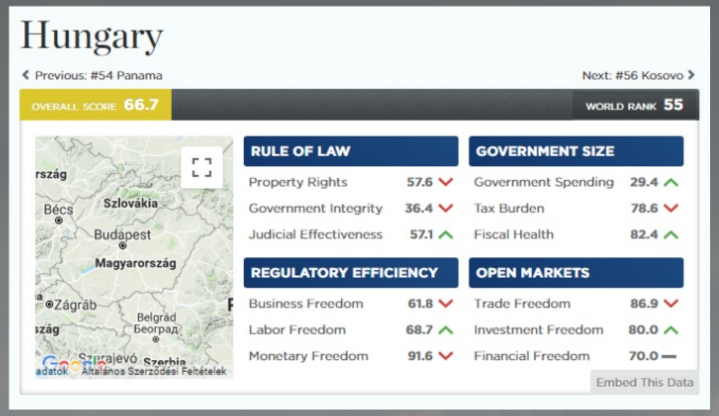
EFI

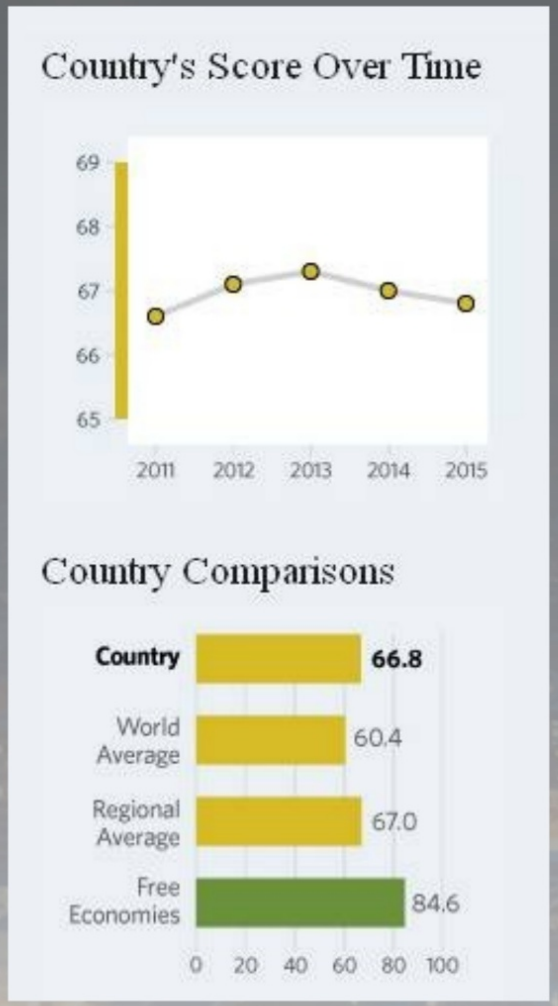
- Economic Freedom Index

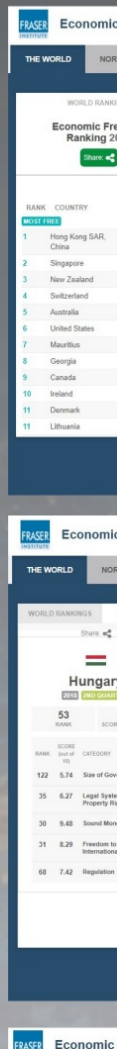
EFI a gazdaság szabadságát 4 csoportban, 10 indikátor alapján adja meg:
– **Üzleti szabadság**: mely tükrözi, hogy egy vállalkozás mennyire könnyen tud üzletet indítani, működtetni és bezárni. Mutatja a szabályozási terheket- valamint a kormányzati szabályozási folyamat hatékonyságát.
– **Kereskedelmi Szabadság**: vizsgálja a vám-és nem vámjellegű akadályok hatását, amelyek befolyásolják az áruk és szolgáltatások importját és exportját.
– **Monetáris szabadság**: Méri az inflációt és más ár- és piac-torzító tevékenység hatását, az árstabilitást – mint ideális piaci elvárás – tükrében.
– **Kormányzati kiadások**: A GDP százalékában méri a kormányzati kiadásokat.
– A **fiskális szabadság** a kormány adóterheit mutatja meg.
– **Tulajdonjog védelme**: az alanyok javainak (magántulajdonának) gyarapítását segítő jogszabályi környezet megbízhatóságát tükrözi.
– **Befektetés szabadsága**: megmutatja, hogy a befektetési célú tőke mennyire szabadon (állami korlátoktól mentesen) vándorolhat, mind országon belül, mind azon kívül.
– **Pénzügyi szabadság**: a bankrendszer hatékonyságát, valamint a kormányzati ellenőrzés és beavatkozás mértékét mutatja a pénzügyi szektorban.
– **Korrupció**: a korrupció jelenlétét és megjelenésének szintjét vizsgálja. (Minél magasabb szinten és mennyiségben jelenik meg, annál rosszabb az ország értékelése.)
– **Munkaerőpiac**: elsősorban a munkaerőpiac szabályozási keretét vizsgálja

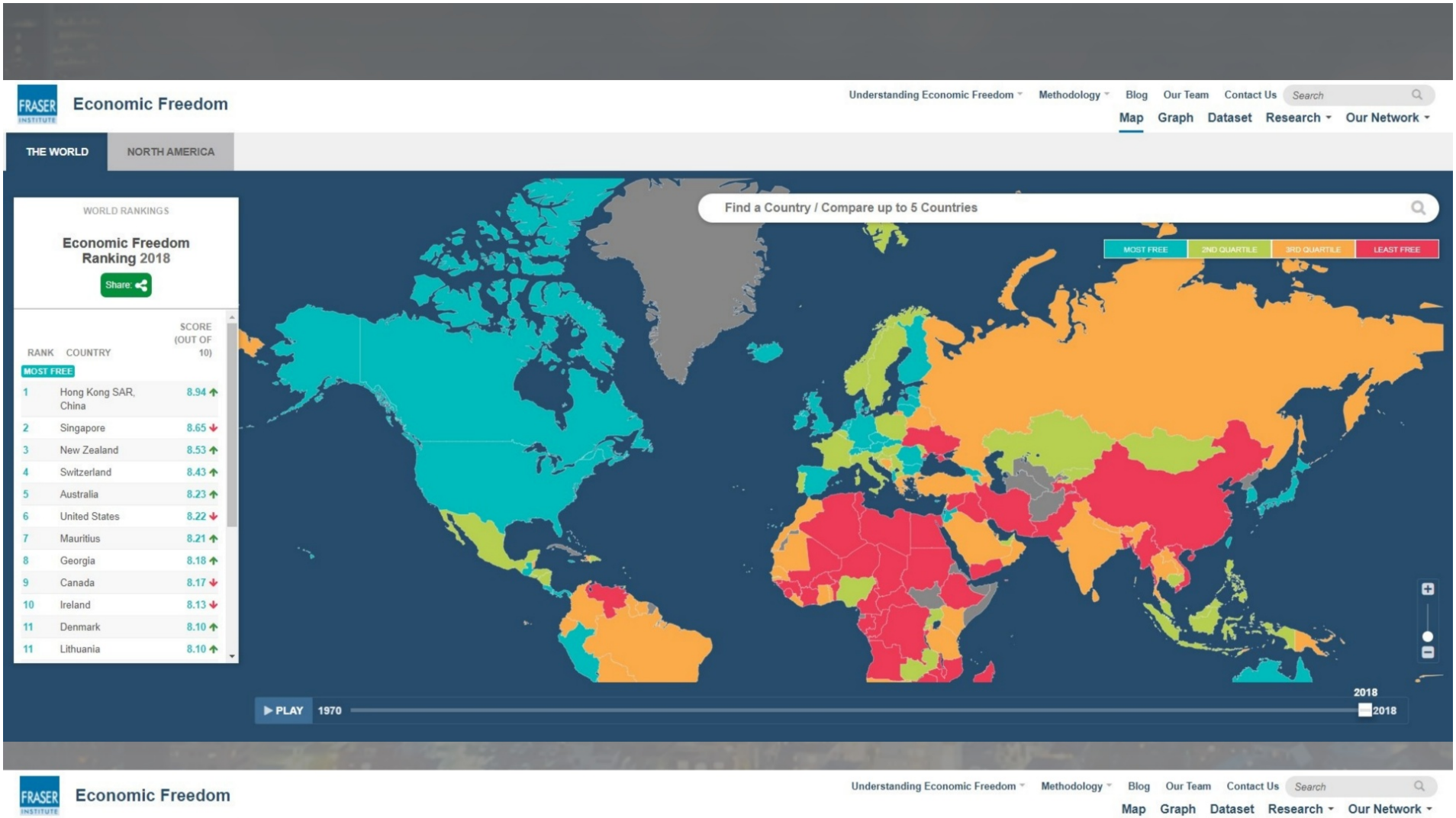




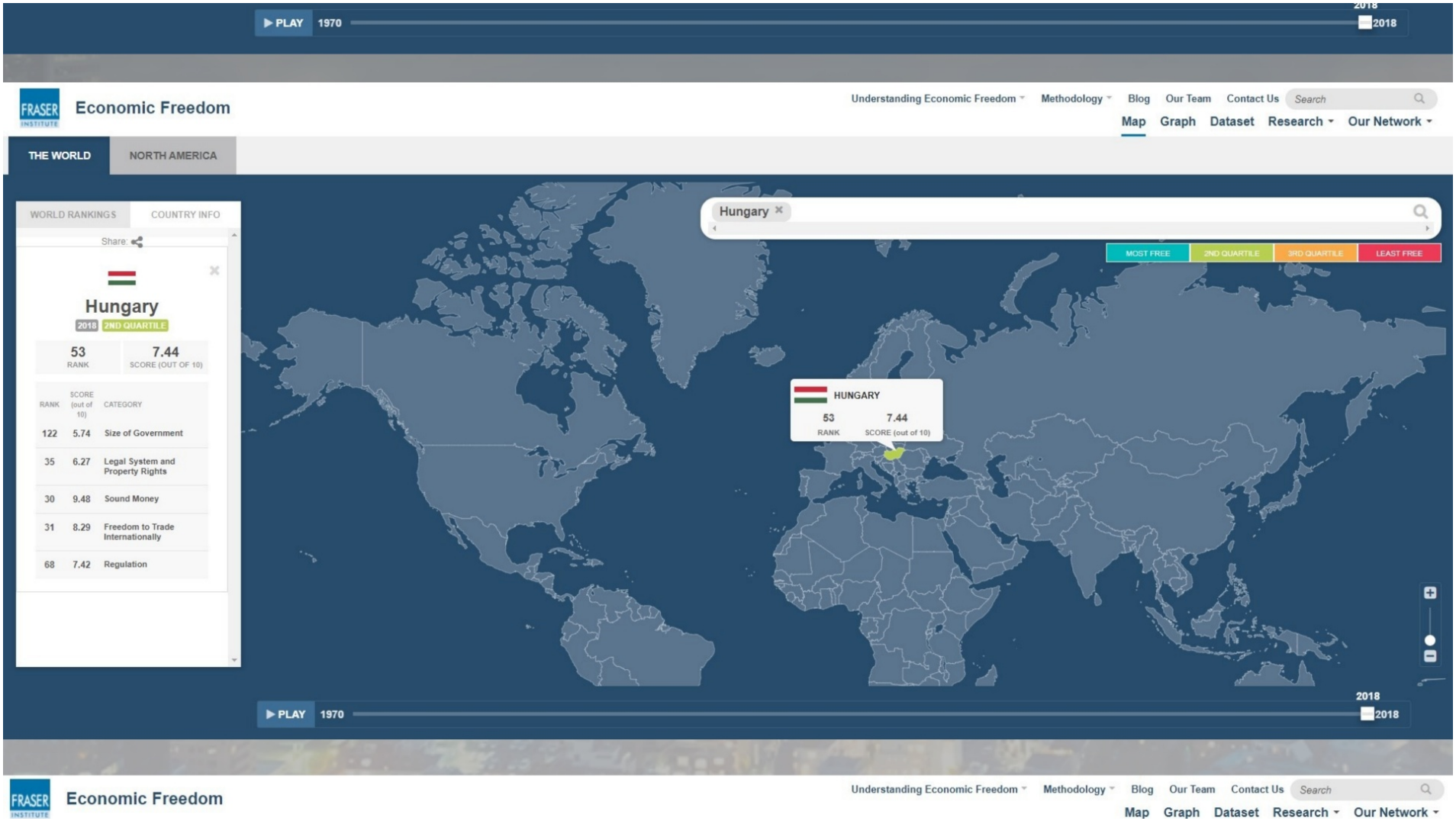

Hungary
Previous: #54 Panama
Next: #56 Kosovo
OVERALL SCORE 66.7
WORLD RANK 55
RULE OF LAW
Property Rights 57.6
Government Integrity 36.4
Judicial Effectiveness 57.1
GOVERNMENT SIZE
Government Spending 29.4
Tax Burden 78.6
Fiscal Health 82.4
REGULATORY EFFICIENCY
Business Freedom 61.8
Labor Freedom 68.7
Monetary Freedom 91.6
OPEN MARKETS
Trade Freedom 86.9
Investment Freedom 80.0
Financial Freedom 70.0
Embed This Data


Country's Score Over Time
69
68
67
66
65
2011
2012
2013
2014
2015
Country Comparisons
Country 66.8
World Average 60.4
Regional Average 67.0
Free Economies 84.6
0 20 40 60 80 100





FRASER INSTITUTE
Economic Freedom
Understanding Economic Freedom
Methodology
Blog
Our Team
Contact Us
Search
Map
Graph
Dataset
Research
Our Network

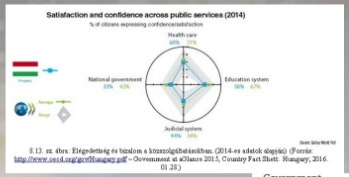

PLAY 1970
2018
2018
FRASER INSTITUTE
Economic Freedom
Understanding Economic Freedom
Methodology
Blog
Our Team
Contact Us
Search
Map
Graph
Dataset
Research
Our Network
THE WORLD
NORTH AMERICA
WORLD RANKINGS
COUNTRY INFO
Share:
Hungary
2018
2ND QUARTILE
53
RANK
7.44
SCORE (OUT OF 10)
RANK
SCORE (out of 10)
CATEGORY
122 5.74 Size of Government
35 6.27 Legal System and Property Rights
30 9.48 Sound Money
31 8.29 Freedom to Trade Internationally
68 7.42 Regulation
Hungary
MOST FREE
2ND QUARTILE
3RD QUARTILE
LEAST FREE
HUNGARY
53
RANK
7.44
SCORE (out of 10)
PLAY 1970
2018
2018
FRASER INSTITUTE
Economic Freedom
Understanding Economic Freedom
Methodology
Blog
Our Team
Contact Us
Search
Map
Graph
Dataset
Research
Our Network

PLAY
1970
2018
2018
FRASER INSTITUTE
Economic Freedom
Understanding Economic Freedom
Methodology
Blog
Our Team
Contact Us
Search
Map
Graph
Dataset
Research
Our Network
THE WORLD
NORTH AMERICA
Hungary
GRAPH OPTIONS
Regulation Score by Year(s) - World Ranking
SCORE (OUT OF 10)
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
1970
1980
1990
2000
2002
2004
2006
2008
2010
2012
2014
2016
2018
Share:
Countries Selected:
Hungary
Filter By Category:
Economic Freedom Score
Size of government
Legal systems & property rights
Sound money
Freedom to trade internationally
Regulation
1970
2018
1970
2018

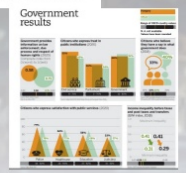
G@G - Governance at Glance

Az OECD módszertana 2005-óta.
58 mutatóból (melyből 42 kormányzati és 10 politikai területet vizsgál) álló benchmark:

- Közpénzügyek
- Stratégiai előrelátás és vezetés
- Foglalkoztatás az kormányzati és magánszervezeteknél
- Kompenzáció a kiválasztott ágazatokban
- Emberi erőforrás menedzsment gyakorlata
- A kormányzás átláthatósága
- Közbeszerzés
- A kormányzás szabályozása
- A közszolgáltatások megvalósításának módjai
- A kormány teljesítmény-mutatói az egyes ágazatokban



8.13. sz. ábra: Elégedettség és bizalom a közszolgáltatásokban. (2014-es adatok alapján) (Forrás: http://www.oecd.org/gov/Hungary.pdf – Government at aGlance 2015, Country Fact Sheet: Hungary, 2016. 01.28.)

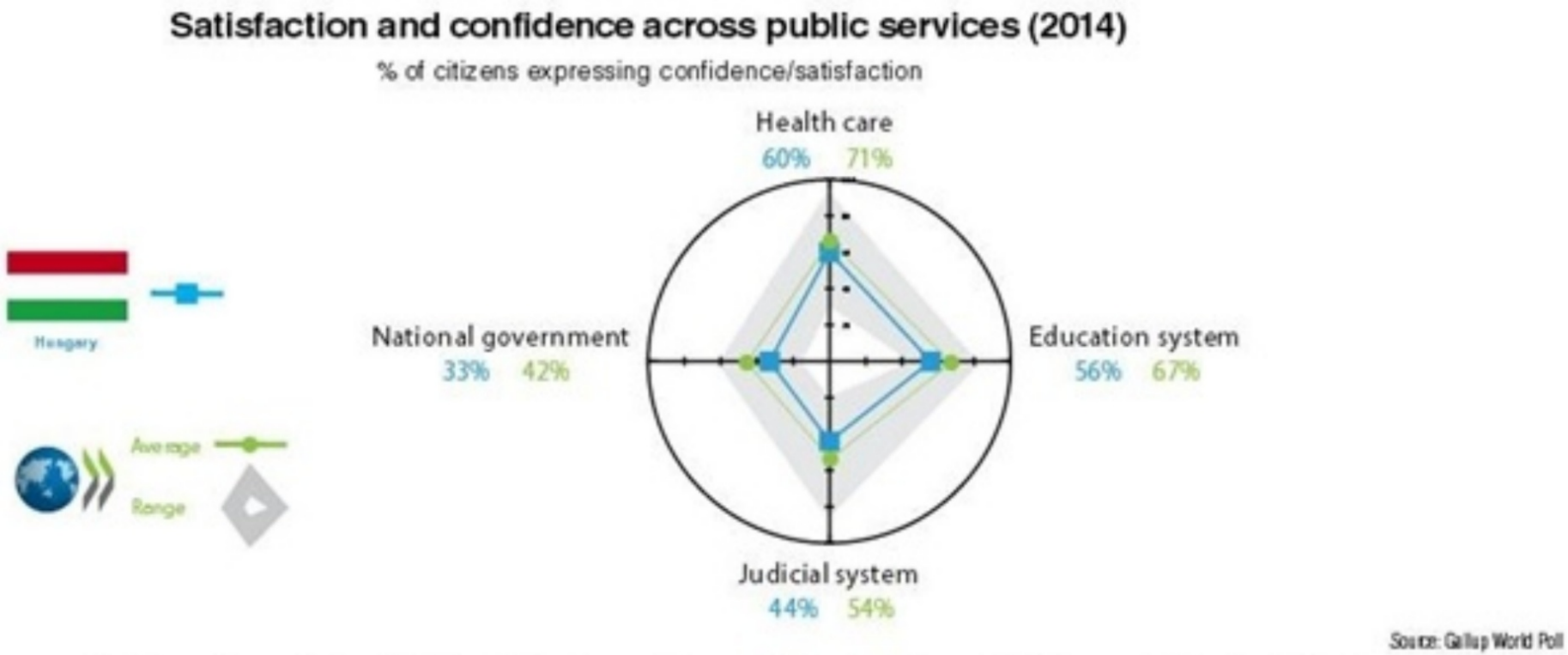


SGI

- Az SGI (Fennt
- Bertelsmann
- EU és az OEC

Három pillért v

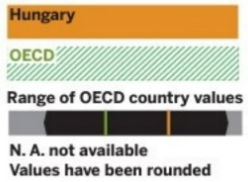
- politikai te szociálpolit
- a demokr
- politikai in

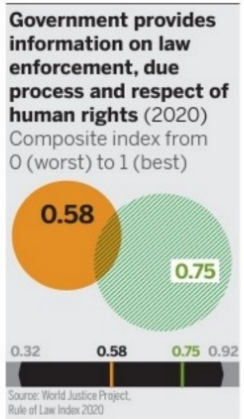


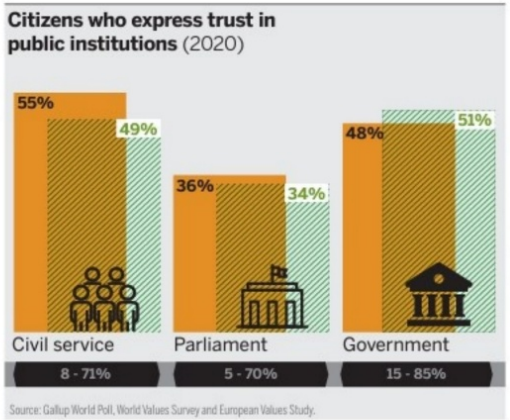
8.13. sz. ábra: Elégedettség és bizalom a közszolgáltatásokban. (2014-es adatok alapján) (Forrás: http://www.oecd.org/gov/Hungary.pdf – Government at aGlance 2015, Country Fact Shett: Hungary; 2016. 01.28.)

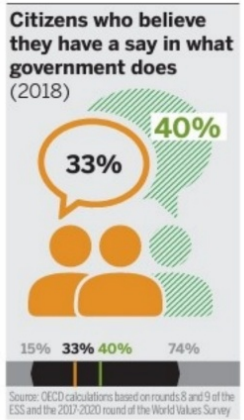
Government

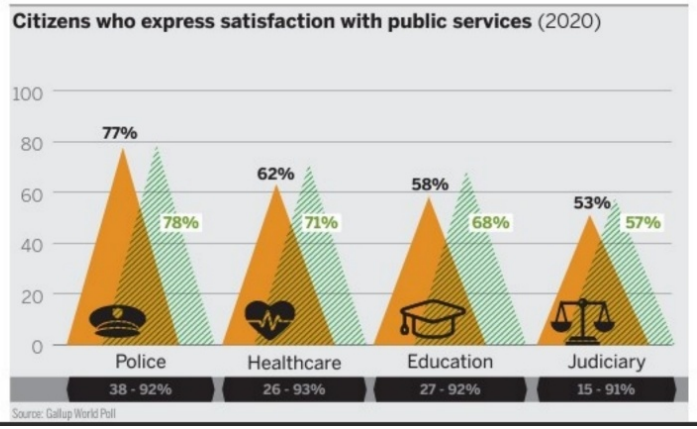
Government results











ce

s 10
k:

agánszervezeteknél
kban
korlata

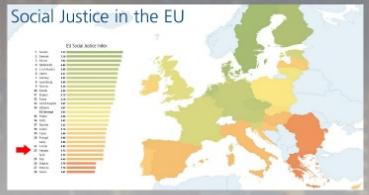
ak módjai
egyes ágazatokban

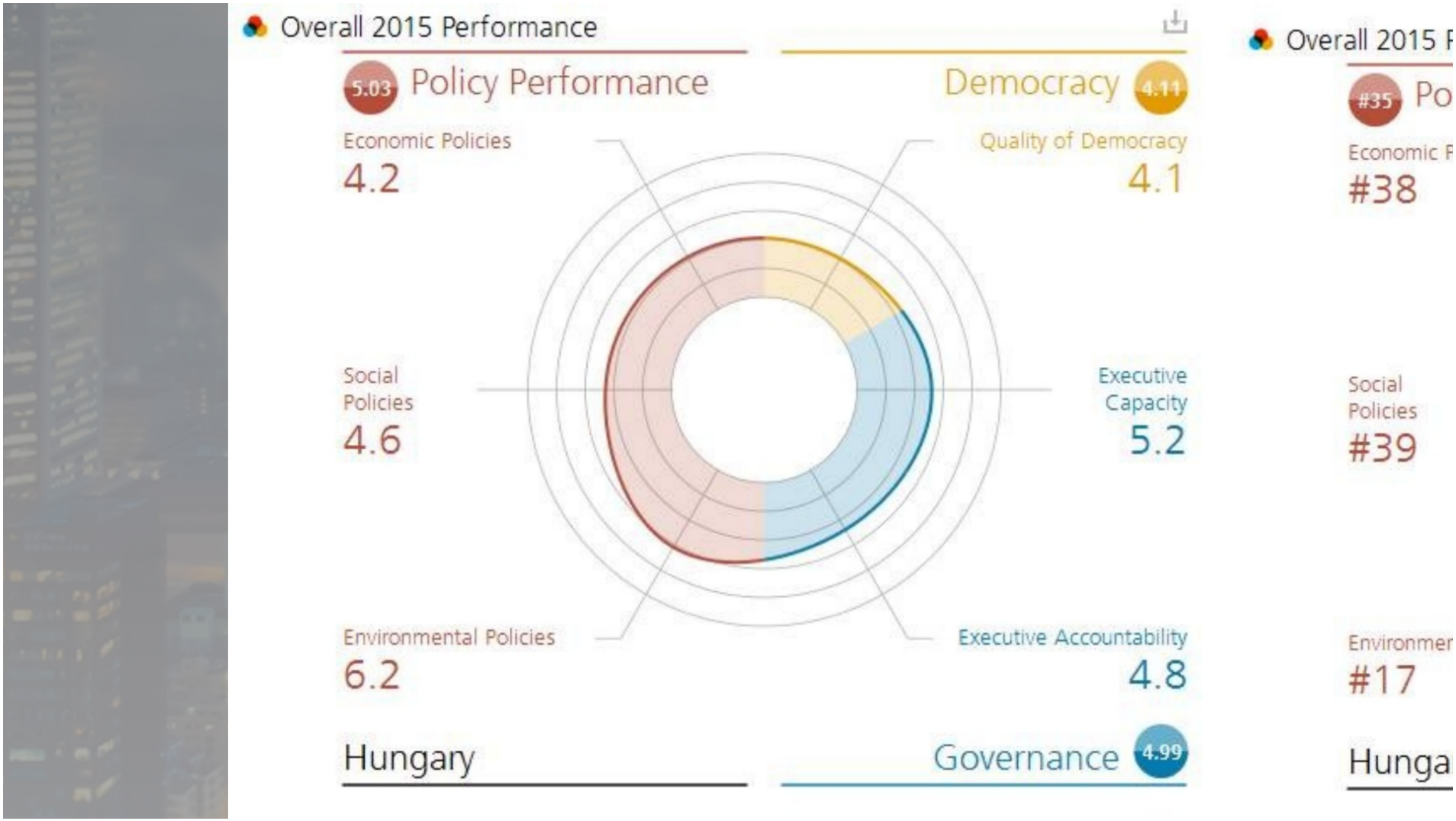
SGI - Sustainable Governance Indicators

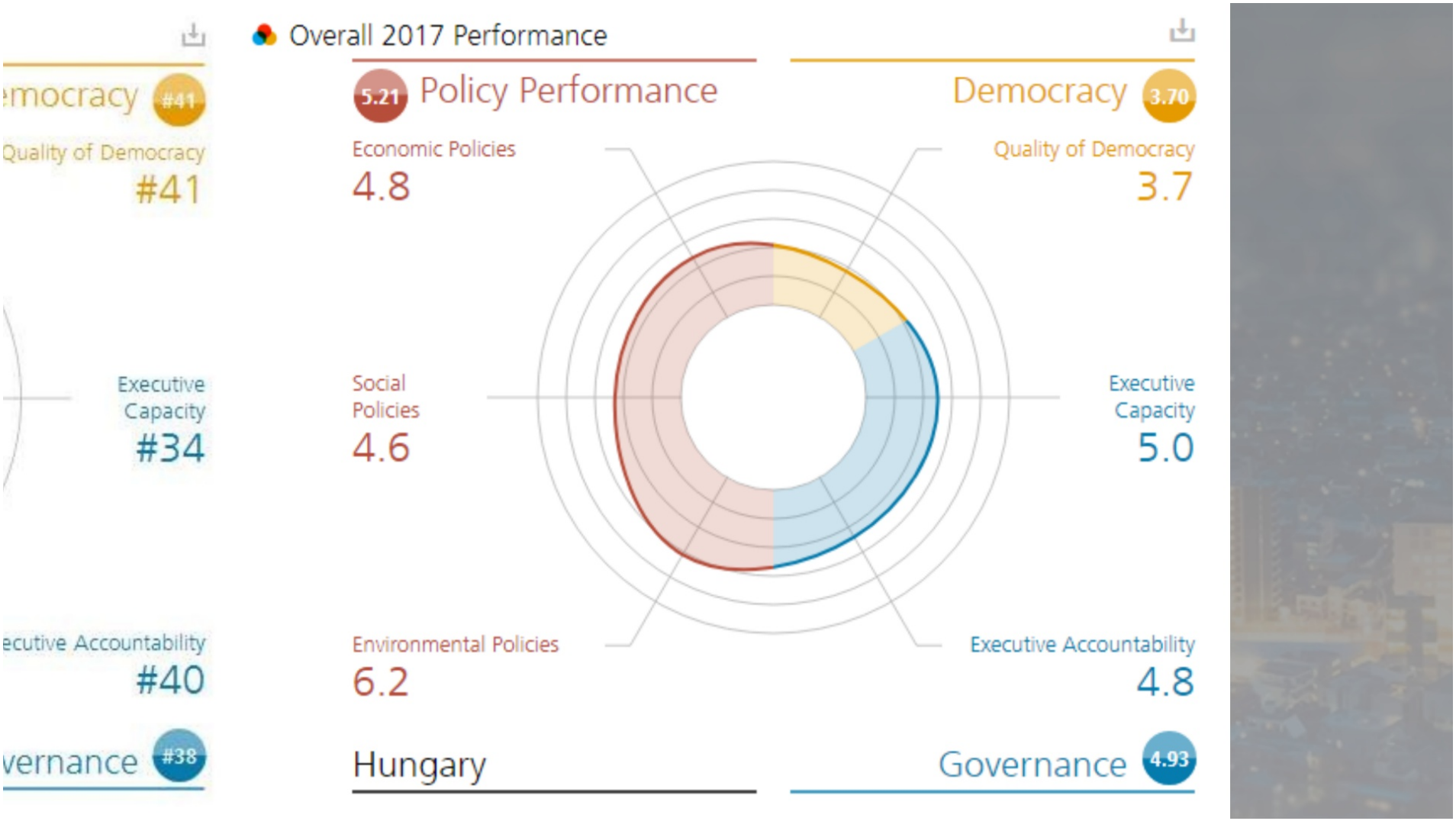
- Az SGI (Fenntartható Kormányzás Indikátorok)
- Bertelsmann Alapítvány felmérése
- EU és az OECD 41 országában.

Három pillért vizsgál:

- politikai teljesítményt (ezen belül gazdaságpolitikákat, szociálpolitikákat, környezetvédelmi politikákat),
- a demokrácia minőségét
- politikai irányítás képességét (és elszámoltathatóságát).




Overall 2015 Performance
5.03 Policy Performance
Democracy 4.11
Economic Policies
4.2
Quality of Democracy
4.1
Social
Policies
4.6
Executive
Capacity
5.2
Environmental Policies
6.2
Executive Accountability
4.8
Hungary
Governance 4.99
Overall 2015 F
#35 Po
Economic F
#38
Social
Policies
#39
Environmer
#17
Hunga


Overall 2017 Performance
emocracy #41
Quality of Democracy
#41
Executive
Capacity
#34
ecutive Accountability
#40
vernance #38
5.21 Policy Performance
Economic Policies
4.8
Social
Policies
4.6
Environmental Policies
6.2
Hungary
Democracy 3.70
Quality of Democracy
3.7
Executive
Capacity
5.0
Executive Accountability
4.8
Governance 4.93

Overall 2015 Performance
#35 Policy Performance
Democracy #41
Economic Policies
#38
Quality of Democracy
#41
Social
Policies
#39
Executive
Capacity
#34
Environmental Policies
#17
Executive Accountability
#40
Hungary
Governance #38
Overall 2017 Pe
5.21 Poli
Economic Pol
4.8
Social
Policies
4.6
Environmenta
6.2
Hungar
nocracy 4.11
uality of Democracy
4.1
Executive
Capacity
5.2
utive Accountability
4.8
ernance 4.99

Hungary | Economic Policies
Economy
Labor Markets
Global Financial System
Taxes
Research, Innovation and Infrastructure
Budgets
SGI 2020 | Hungary
© Bertelsmann Stiftung 2020
Sustainable Poli
Economic Policies
#34
5.32
Environmental Po
#24
2014 — 2020

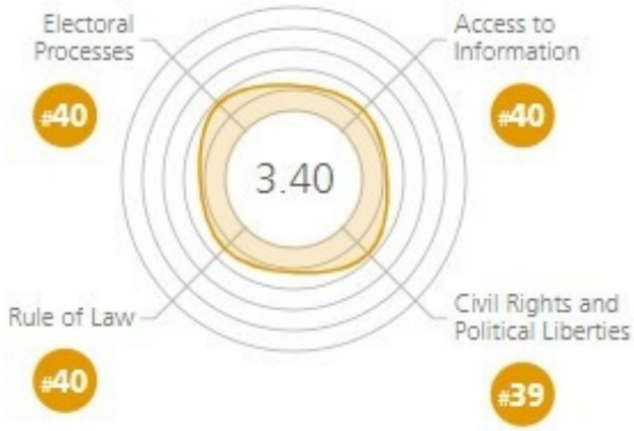
Hungary Governance 4.93

Hungary results ↗

Sustainable Policies #35

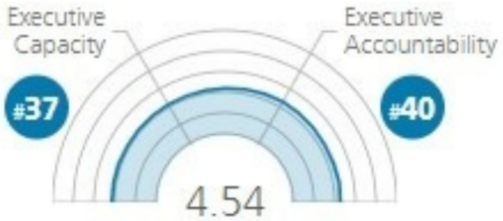
2014 — 2020 **+0.30**

Robust Democracy #40



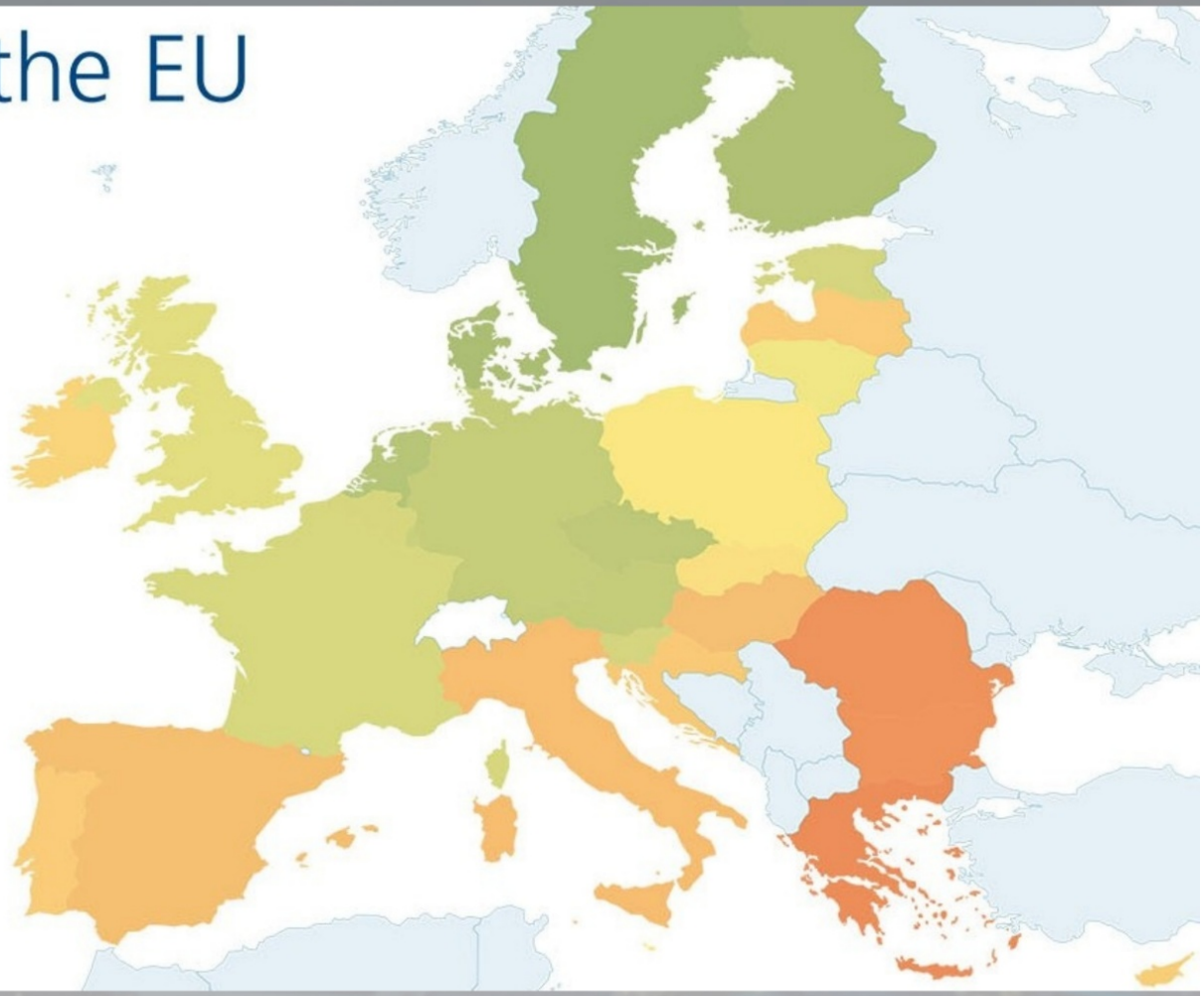
2014 — 2020 **-1.60**

Good Governance #39



2014 — 2020 **-0.78**

Social Justice in the EU



A közigazgatás hatékonyságának mérése

Dr. habil. Budai Balázs Phd.
Tanszékvezető, egyetemi docens

budai.balazs@uni-nke.hu
+36-20-966-0454

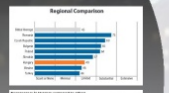
Mezoindexek
OBI - Open Budget Survey
DESI -
Digital Economy and Society Index
EU Benchmark report
Digital Evolution Index (DEI)
JÁX - Jó Állam Index
MAREVA modell
WIBE 5.0. modell
Gateway eljárás
eGEP - eGovernment
Economics Project
HINSEX_2012
(Hungarian Institutional Efficiency Index)

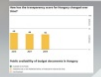
Mezoindexek

DBI - Open Budget Survey

ségvetési rendszer átláthatóságát vizsgálja
ban 117 országot vizsgált)

óság, részvétel és felügyelet jelenlétét
étési dokumentum elérhetőségének
étere alapján.
étési irányelvek
étési törvényjavaslat
k költségvetés
k költségvetése
entés
entés
dás
széki jelentés





DESI - Digital Economy and Society Index

5. alindex - Digital Public Services

A digitális közszolgáltatások alindexe az e-közigazgatási és e-egészségügyi területekre fókuszál . Az e-közigazgatási index négy mutatót vizsgál:

- Az internet felhasználók hány százaléka küldött **kitöltött formanyomtatványokat interneten keresztül**. (eGovernment Users Indicator)
- Az e-közigazgatási szolgáltatások **fejlettségi szintje**. (Pre-filled Forms Indicator)
- **Teljesen online szolgáltatások száma**. (Online Service Completion Indicator)
- A kormány **elkötelezettsége a nyílt forráskód mellett**. (Open Data Exchange Indicator)

- 2021-ben 5 dimenzió (37 indikátor) helyett négy (33 indikátor)
- Folyamatos módszertani változás.
- Várhatóan 20-22. helyen stagnálunk.

EU Benchmark report

Digital Evolution Index (DEI)

A Taft Egyetem Fletcher Schoolja által kifejlesztett index célja, hogy meghatározza a vizsgált országok digitális teljesítményének potenciálját, digitális készségfejlődését.

Az index négy nagy tényezőt vizsgál:

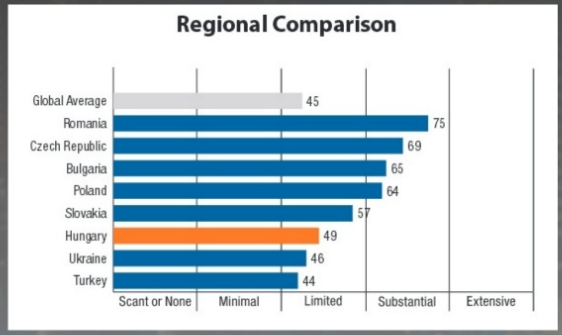
- A **keresleti oldali tényezőket**: mely a fogyasztói vásárlóerőt, szokásokat, internethasználatot és azok trendjét méri.
- A **kínálati oldali tényezőket**: így a technológia és az infrastruktúra fejlettét méri.
- Az **intézmények és az államháztartás hatékonyságát**: többek között azt is, hogy az intézmények és szabályozási környezetük megnyitják-e az utat a digitális átszervezésnek.
- Az **innováció jelenlétét**: a vállalkozók, technológiai és finanszírozási ökoszisztémák jelenlétét, a start-up kultúra meglétét, és az ezekkel összefüggő építő / vagy bomlasztó erőket.

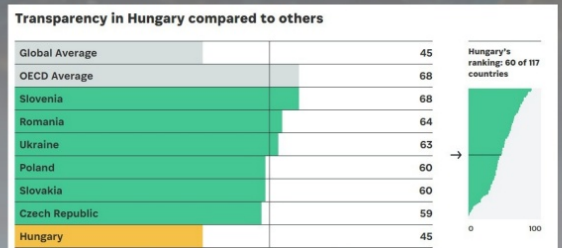
OBI - Open Budget Survey

A költségvetési rendszer átláthatóságát vizsgálja (2020-ban 117 országot vizsgált)

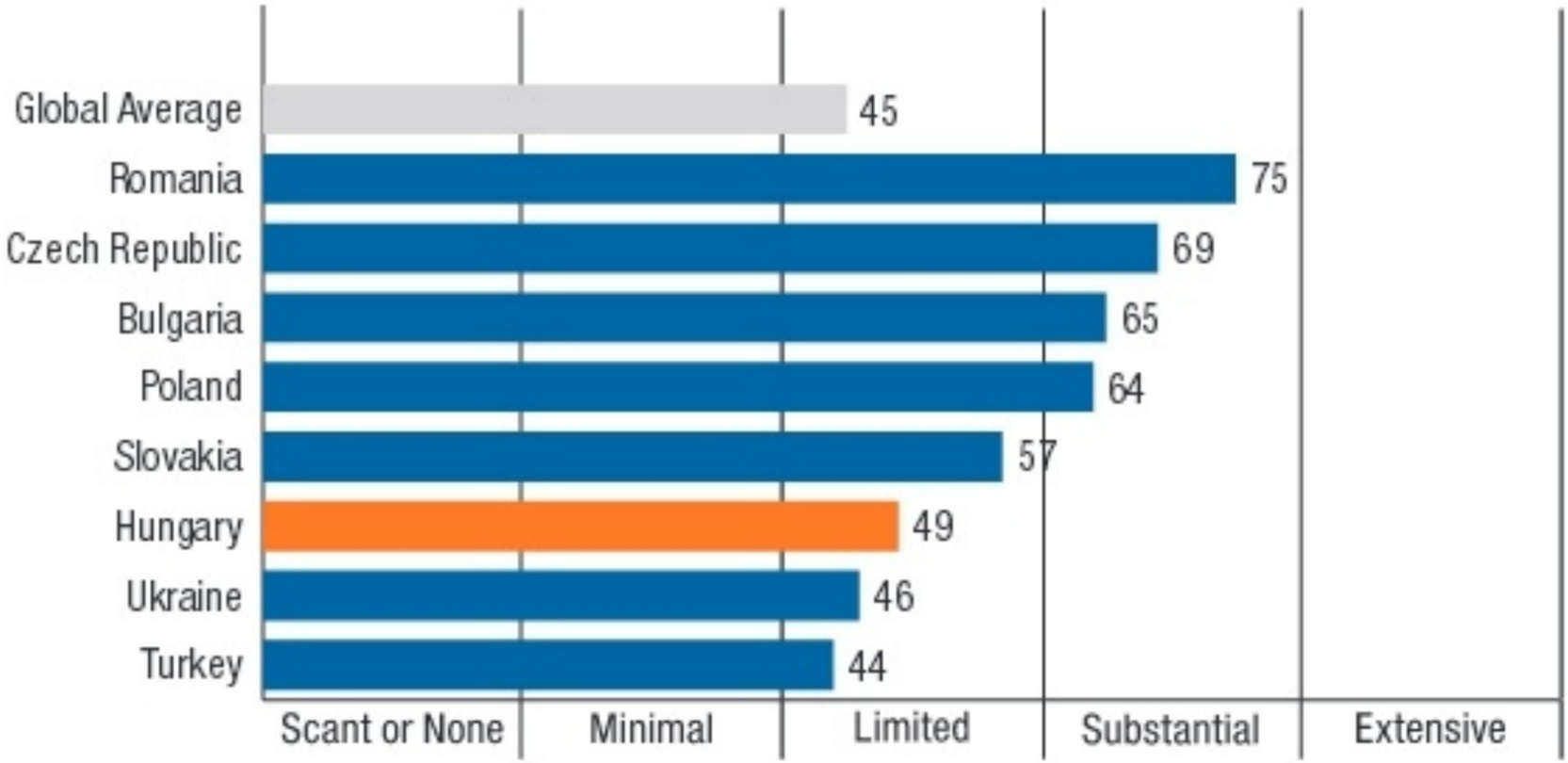
Az átláthatóság, részvétel és felügyelet jelenlétét 8 költségvetési dokumentum elérhetőségének 140 paramétere alapján.

- Költségvetési irányelvek
- Költségvetési törvényjavaslat
- Elfogadott költségvetés
- Polgárok költségvetése
- Évközi jelentés
- Félévi jelentés
- Zárszámadás
- Számvevőszéki jelentés

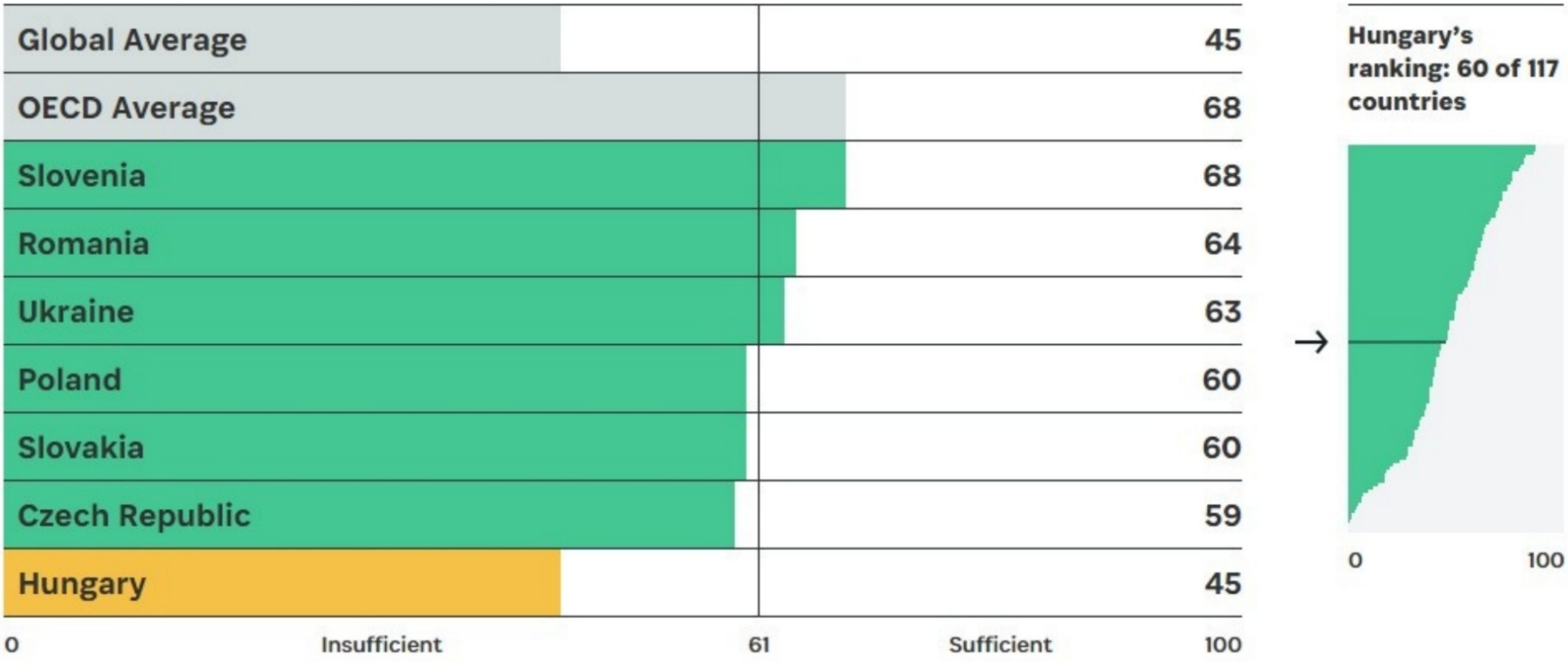




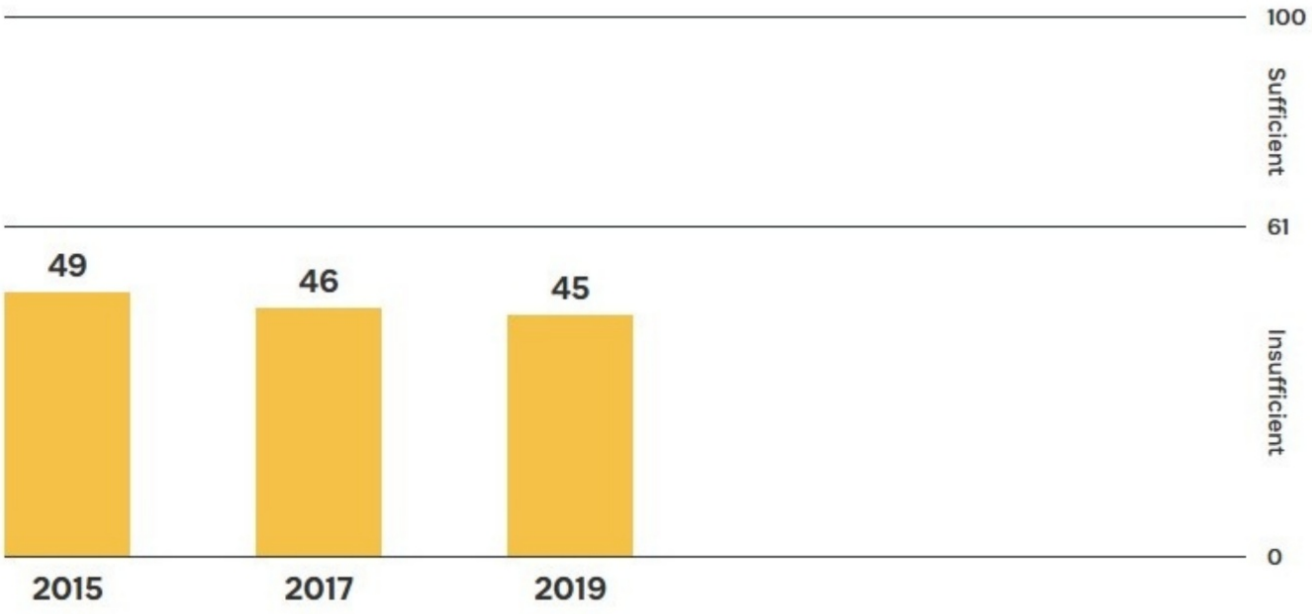
Regional Comparison



Transparency in Hungary compared to others



How has the transparency score for Hungary changed over time?



Public availability of budget documents in Hungary

- Available to the Public
- Published Late, or Not Published Online, or Produced for Internal Use Only
- Not Produced

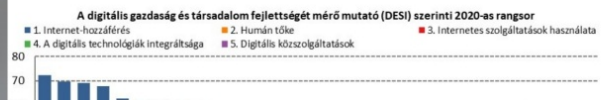
DESI - Digital Economy and Society Index

5. alindex - Digital Public Services

A digitális közszolgáltatások alindexe az e-közigazgatási és e-egészségügyi területekre fókuszál . Az e-közigazgatási index négy mutatót vizsgál:

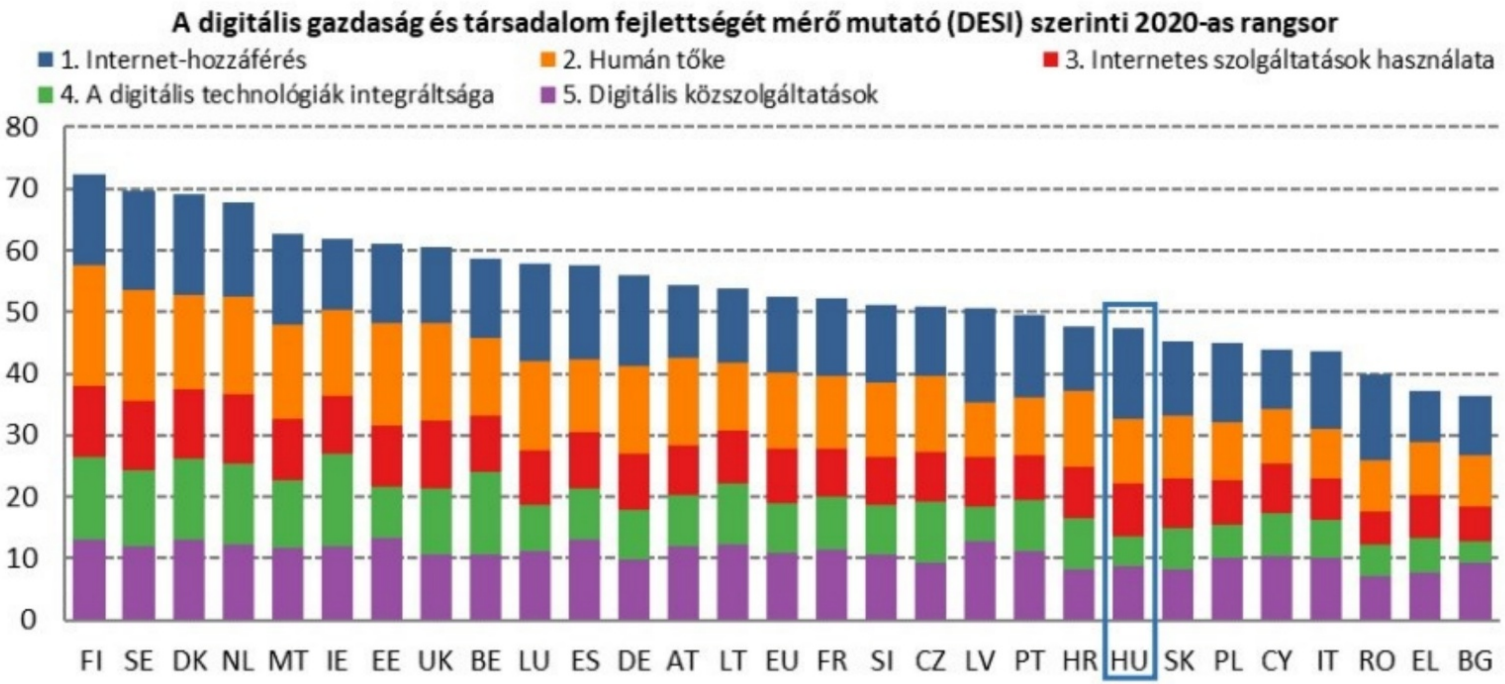
- Az internet felhasználók hány százaléka küldött **kitöltött formanyomtatványokat interneten keresztül**. (eGovernment Users Indicator)
- Az e-közigazgatási szolgáltatások **fejlettségi szintje**. (Pre-filled Forms Indicator)
- **Teljesen online szolgáltatások száma**. (Online Service Completion Indicator)
- A kormány **elkötelezettsége a nyílt forráskód mellett**. (Open Data Exchange Indicator)

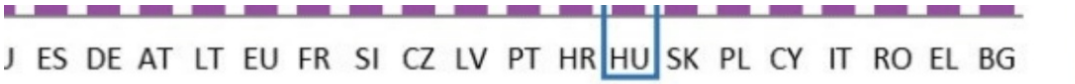
	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
DESI (2020)	**21**	**47,5**	**52,6**
DESI (2019)	22	42,3	49,4
DESI (2018)	22	40,0	46,5

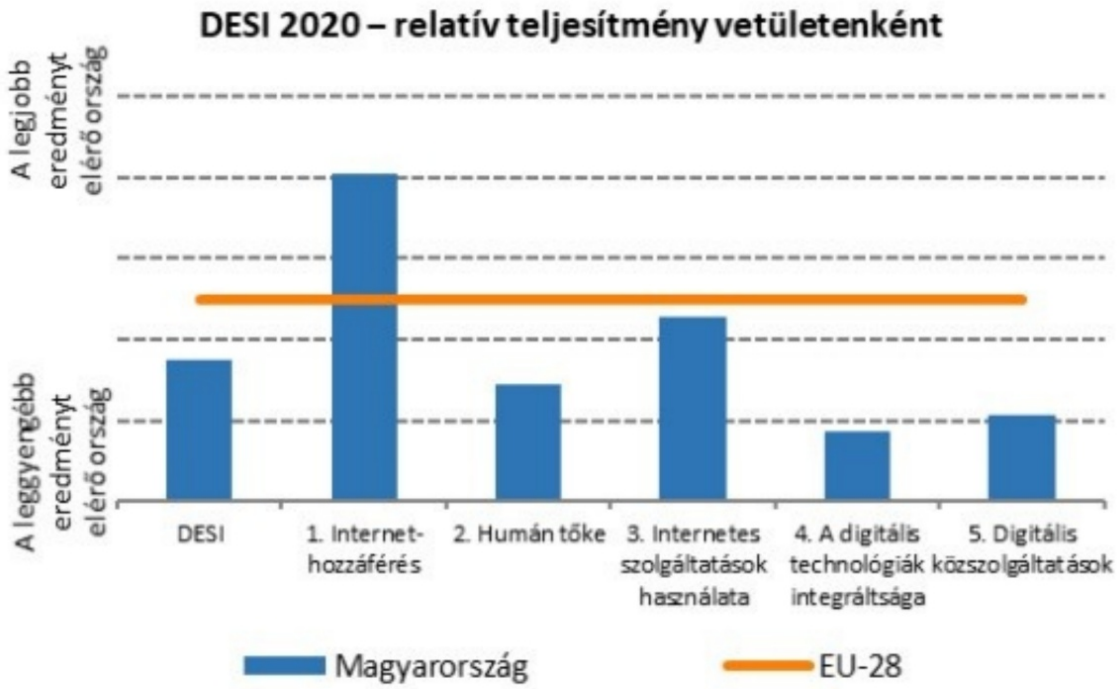


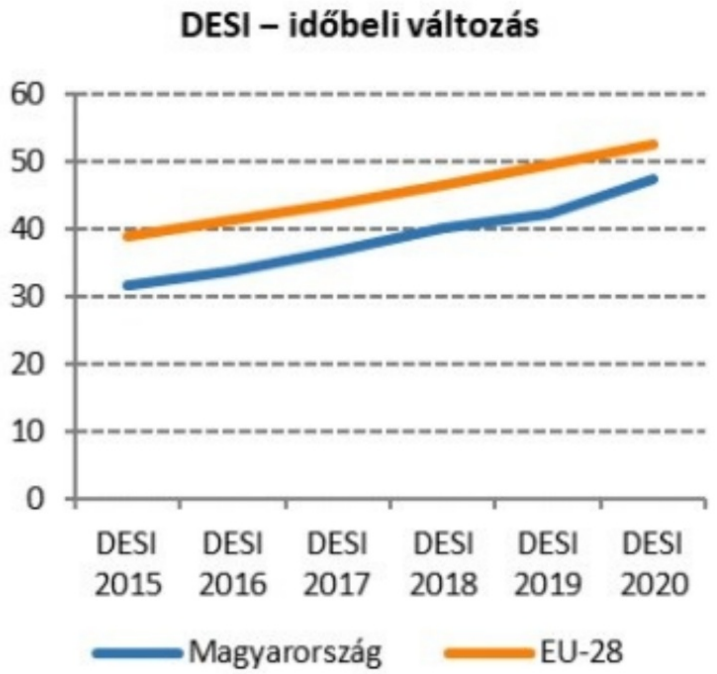
- 2021-ben 5 dimenzió (37 indikátor) helyett négy (33 indikátor)
- Folyamatos módszertani változás.
- Várhatóan 20-22. helyen stagnálunk.

	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
DESI (2020)	**21**	**47,5**	**52,6**
DESI (2019)	22	42,3	49,4
DESI (2018)	22	40,0	46,5

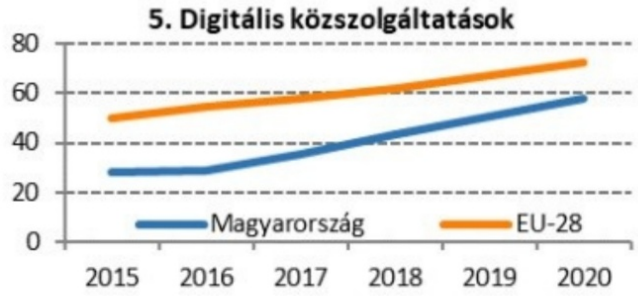



J ES DE AT LT EU FR SI CZ LV PT HR HU SK PL CY IT RO EL BG


DESI 2020 – relatív teljesítmény vetületenként
A legjobb eredményt elérő ország
A leggyengébb eredményt elérő ország
DESI
1. Internet-hozzáférés
2. Humán tőke
3. Internetes szolgáltatások használata
4. A digitális technológiák integráltsága
5. Digitális közszolgáltatások
Magyarország
EU-28


DESI – időbeli változás
60
50
40
30
20
10
0
DESI 2015
DESI 2016
DESI 2017
DESI 2018
DESI 2019
DESI 2020
Magyarország
EU-28

5. Digitális közszolgáltatások	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
DESI (2020)	**24**	**57,8**	**72,0**
DESI (2019)	26	50,7	67,0
DESI (2018)	26	43,6	61,8



	Magyarország			EU
	DESI (2018) érték	DESI (2019) érték	DESI (2020) érték	DESI (2020) érték
5a1. E-kormányzati szolgáltatások felhasználói az űrlapokat benyújtó internetfelhasználók aránya	**45%** 2017	**53%** 2018	**55%** 2019	**67%** 2019
5a2. Űrlapok automatikus kitöltése Eredmény (0 és 100 között)	**28** 2017	**31** 2018	**42** 2019	**59** 2019
5a3. Teljes körű online ügyintézés Eredmény (0 és 100 között)	**75** 2017	**82** 2018	**87** 2019	**90** 2019
5a4. Vállalkozásoknak nyújtott digitális közszolgáltatások Eredmény (0 és 100 között), beleértve a hazai és határokon átnyúló szolgáltatásokat	**73** 2017	**79** 2018	**85** 2019	**88** 2019
5a5. Nyílt hozzáférésű adatok A maximális eredmény %-a	**n.a.**	**n.a.**	**32%** 2019	**66%** 2019

iety Index

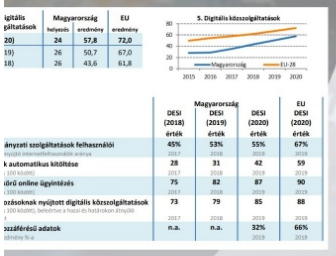
Services

egészségügyi területekre

ormanyomtatványokat

filled Forms Indicator)
mpletion Indicator)
Open Data Exchange Indicator)

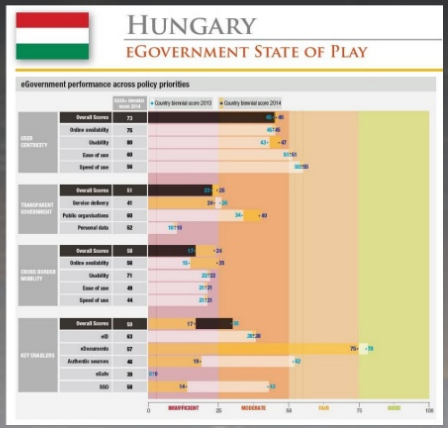
enzió (37 indikátor) helyett
tor)
dszertani változás.
2. helyen stagnálunk.

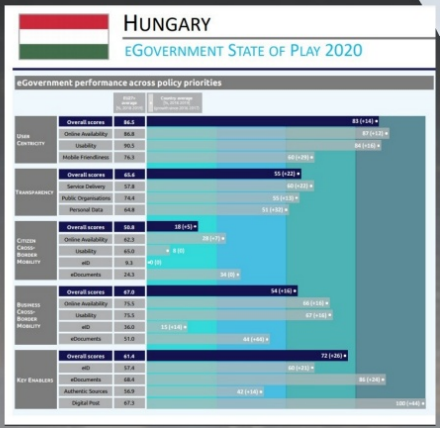


	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
20)	24	57,8	72,0
19)	26	50,7	67,0
18)	26	43,6	61,8

	Magyarország DESI (2018) érték	DESI (2019) érték	DESI (2020) érték	EU DESI (2020) érték
ányzati szolgáltatások felhasználói	45%	53%	55%	67%
k automatikus kitöltése	28	31	42	59
dőrű online ügyintézés	75	82	87	90
ozásoknak nyújtott digitális közszolgáltatások	73	79	85	88
zzáférésű adatok	n.a.	n.a.	32%	66%

EU Benchmark report





Digital E

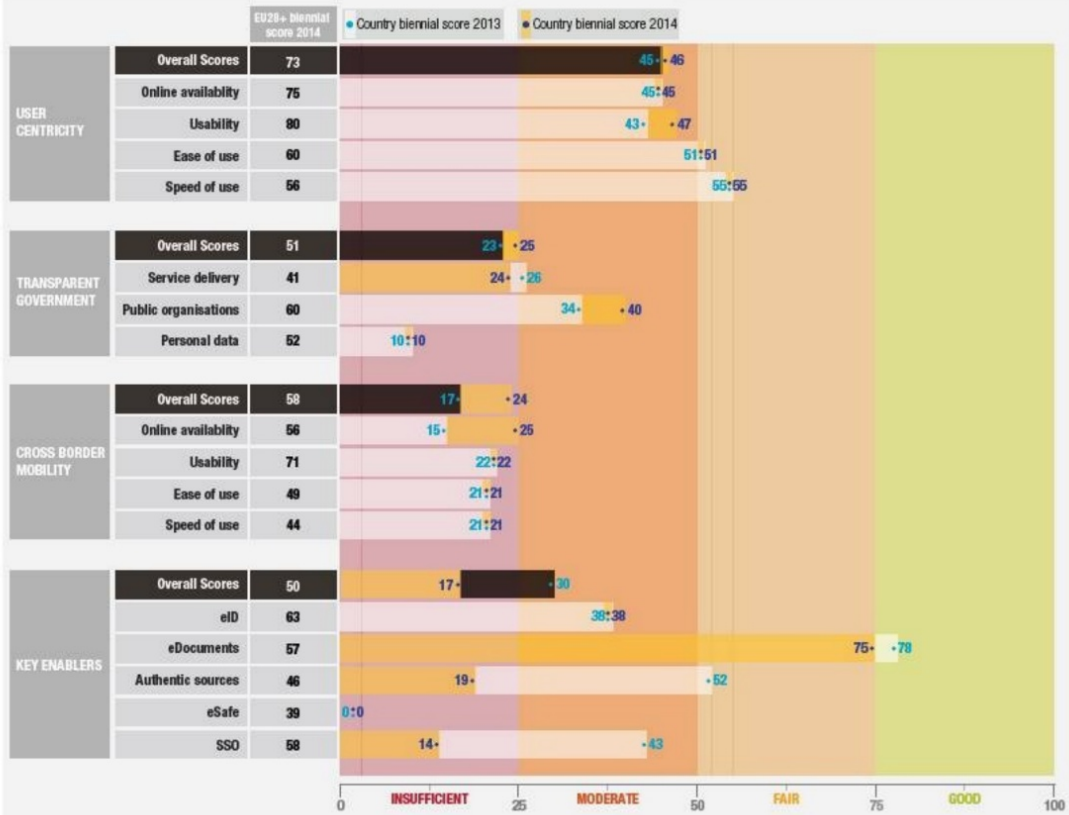
A Taft Egyetem Fletc
hogy meghatározza
potenciálját, digitáli

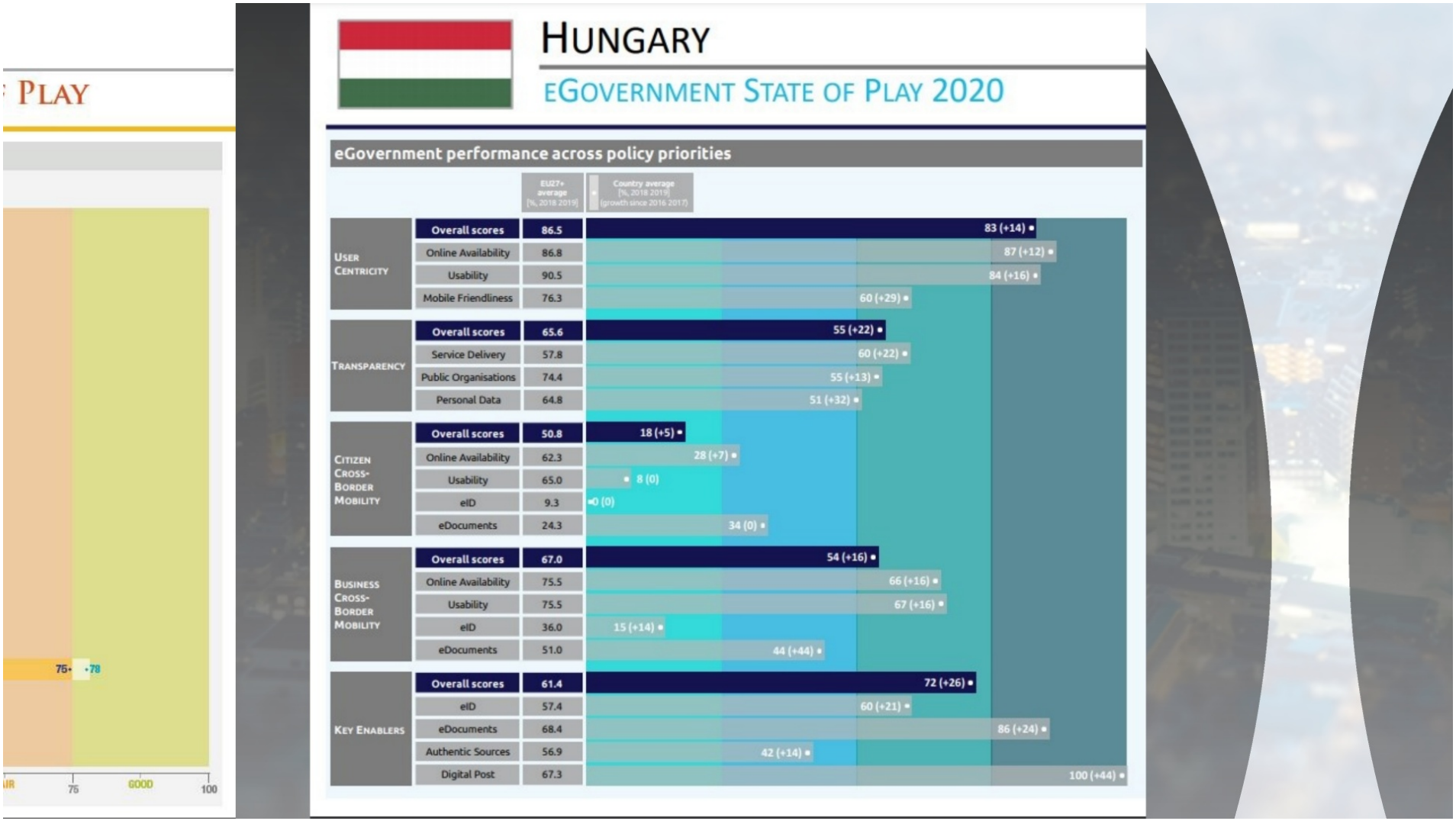
Az index négy nagy tényezőt viz
- A **kereslet oldali tényezőket**:
fogyasztói vásárlóerőt, viselked
internethasználatot és ezek tre
- A **kínálati oldali tényezőket**:
és az infrastruktúra állapotát n
- Az **intézmények és az államh**
hatékonyságát: többek között
intézmények és szabályozási kö
mennyiben segíti a digitális öko
- Az **innováció jelenlétét**: a vál
technológiai és finanszírozási ö
jelenlétét, a start-up kultúra me
ezekkel összefüggő építő / vagy
erőket.

HUNGARY

eGOVERNMENT STATE OF PLAY

eGovernment performance across policy priorities



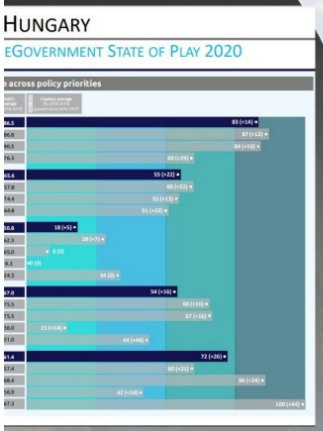

PLAY
75+
+78
GOOD
75
100
HUNGARY
eGOVERNMENT STATE OF PLAY 2020
eGovernment performance across policy priorities
EU27+ average [%, 2018 2019]
Country average [%, 2018 2019] (growth since 2016 2017)
USER CENTRICITY
Overall scores 86.5 83 (+14)
Online Availability 86.8 87 (+12)
Usability 90.5 84 (+16)
Mobile Friendliness 76.3 60 (+29)
TRANSPARENCY
Overall scores 65.6 55 (+22)
Service Delivery 57.8 60 (+22)
Public Organisations 74.4 55 (+13)
Personal Data 64.8 51 (+32)
CITIZEN CROSS-BORDER MOBILITY
Overall scores 50.8 18 (+5)
Online Availability 62.3 28 (+7)
Usability 65.0 8 (0)
eID 9.3 0 (0)
eDocuments 24.3 34 (0)
BUSINESS CROSS-BORDER MOBILITY
Overall scores 67.0 54 (+16)
Online Availability 75.5 66 (+16)
Usability 75.5 67 (+16)
eID 36.0 15 (+14)
eDocuments 51.0 44 (+44)
KEY ENABLERS
Overall scores 61.4 72 (+26)
eID 57.4 60 (+21)
eDocuments 68.4 86 (+24)
Authentic Sources 56.9 42 (+14)
Digital Post 67.3 100 (+44)

eGovernment performance of life events (domains)

The Cross-Border mobility indicator is not measured for the life events Family Life and Losing and Finding a Job

Each life event is measured once every two years

port



Digital Evolution Index (DEI)

A Taft Egyetem Fletcher Schoolja által kifejlesztett index célja, hogy meghatározza a vizsgált országok digitális teljesítményének potenciálját, digitális készségfejlődését.

Az index négy nagy tényezőt vizsgál:
- A **kereslet oldali tényezőket**: mely a fogyasztói vásárlóerőt, viselkedést, internethasználatot és ezek trendjeit méri.
- A **kínálati oldali tényezőket**: így a technológia és az infrastruktúra állapotát nézi.
- Az **intézmények és az államháztartás hatékonyságát**: többek között azt is, hogy az intézmények és szabályozási környezetük mennyiben segíti a digitális ökoszisztémát.
- Az **innováció jelenlétét**: a vállalkozói, technológiai és finanszírozási ökoszisztémák jelenlétét, a start-up kultúra meglétét, és az ezekkel összefüggő építő / vagy bomlasztó erőket.

A kapott eredmények alapján **a vizsgált 50 országot négy csoportba osztják**:
- **Stand Out (Kitűnő) országok**: régóta elkötelezett hívei a digitális ökoszisztémának, és a továbbiakban is fenntartják ezt a magas szintet. (Pl.Szingapúr, Hong kong, Svájc, USA;)
- **Stall Out (Elakadó) országok**: Korábban dinamikus növekedést mutató, magas pontszámú országok, de ezt a trendet már nem tudják fenntartani, veszítenek lendületükből. Ezt a kedvezőtlen demográfiai folyamatok – pl. öregedés – is fokozzák. (Pl. Hollandia, Finnország, Dánia, Norvégia)
- **Break Out (Kitörő) országok**: olyan fejlődő országok, amelyek alacsony, de növekvő pontszámokkal bírnak. Itt javulnak a legjobban a digitális felkészültség mutatói. A befektetők számára ez olykor vonzó, de egyben kockázatos is. (pl.: Brazília, India, Kína)
- **Watch Out (Vigyázat!) országok**: jelentős lehetőségek és kihívások tarkítják az országok működését. Az intézményi bizonytalanság és az alacsony reformok melletti elkötelezettség mellett gazdaságaik jól működnek, a kedvezőtlen körülmények ellenére is. Ugyanakkor, ha a hiánypótló intézkedéseket nem hozzák meg, úgy beragadnak és lemaradnak az országok versenyében. (pl.: Magyarország, Kenya, Egyiptom, Nigéria, Lengyelország)

Az index négy nagy tényezőt vizsgál:
- A **kereslet oldali tényezőket**: mely a fogyasztói vásárlóerőt, viselkedést, internethasználatot és ezek trendjeit méri.
- A **kínálati oldali tényezőket**: így a technológia és az infrastruktúra állapotát nézi.
- Az **intézmények és az államháztartás hatékonyságát**: többek között azt is, hogy az intézmények és szabályozási környezetük mennyiben segíti a digitális ökoszisztémát.
- Az **innováció jelenlétét**: a vállalkozói, technológiai és finanszírozási ökoszisztémák jelenlétét, a start-up kultúra meglétét, és az ezekkel összefüggő építő / vagy bomlasztó erőket.

A kapott eredmények
- **Stand Out (Kitűnő)**
ökoszisztémának, és
(Pl.Szingapúr, Hong
- **Stall Out (Elakadó)**
pontszámú országok
lendületükből. Ezt a
fokozzák. (Pl. Holland
- **Break Out (Kitörő)**
növekvő pontszámok
mutatói. A befektető
Brazília, India, Kína)
- **Watch Out (Vigyáz**
országok működésé
melletti elkötelezetts
körülmények ellenér
meg, úgy beragadna
Magyarország, Keny

gia

A kapott eredmények alapján **a vizsgált 50 országot négy csoportba osztják**:
- **Stand Out (Kitűnő) országok**: régóta elkötelezett hívei a digitális ökoszisztémának, és a továbbiakban is fenntartják ezt a magas szintet. (Pl.Szingapúr, Hong kong, Svájc, USA;)
- **Stall Out (Elakadó) országok**: Korábban dinamikus növekedést mutató, magas pontszámú országok, de ezt a trendet már nem tudják fenntartani, veszítenek lendületükből. Ezt a kedvezőtlen demográfiai folyamatok – pl. öregedés – is fokozzák. (Pl. Hollandia, Finnország, Dánia, Norvégia)
- **Break Out (Kitörő) országok**: olyan fejlődő országok, amelyek alacsony, de növekvő pontszámokkal bírnak. Itt javulnak a legjobban a digitális felkészültség mutatói. A befektetők számára ez olykor vonzó, de egyben kockázatos is. (pl.: Brazília, India, Kína)
- **Watch Out (Vigyázat!) országok**: jelentős lehetőségek és kihívások tarkítják az országok működését. Az intézményi bizonytalanság és az alacsony reformok melletti elkötelezettség mellett gazdaságaik jól működnek, a kedvezőtlen körülmények ellenére is. Ugyanakkor, ha a hiánypótló intézkedéseket nem hozzák meg, úgy beragadnak és lemaradnak az országok versenyében. (pl.: Magyarország, Kenya, Egyiptom, Nigéria, Lengyelország)

Digital Intelligence Index

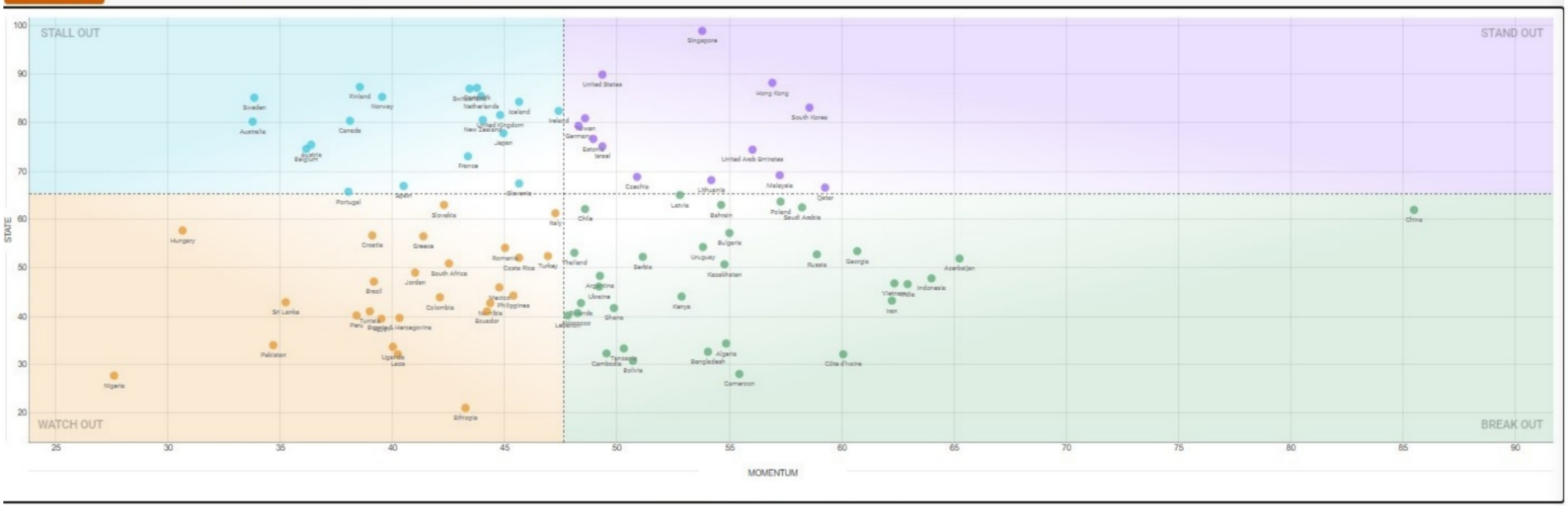
Digital Evolution | Digital Trust

DIGITAL EVOLUTION / OVERVIEW

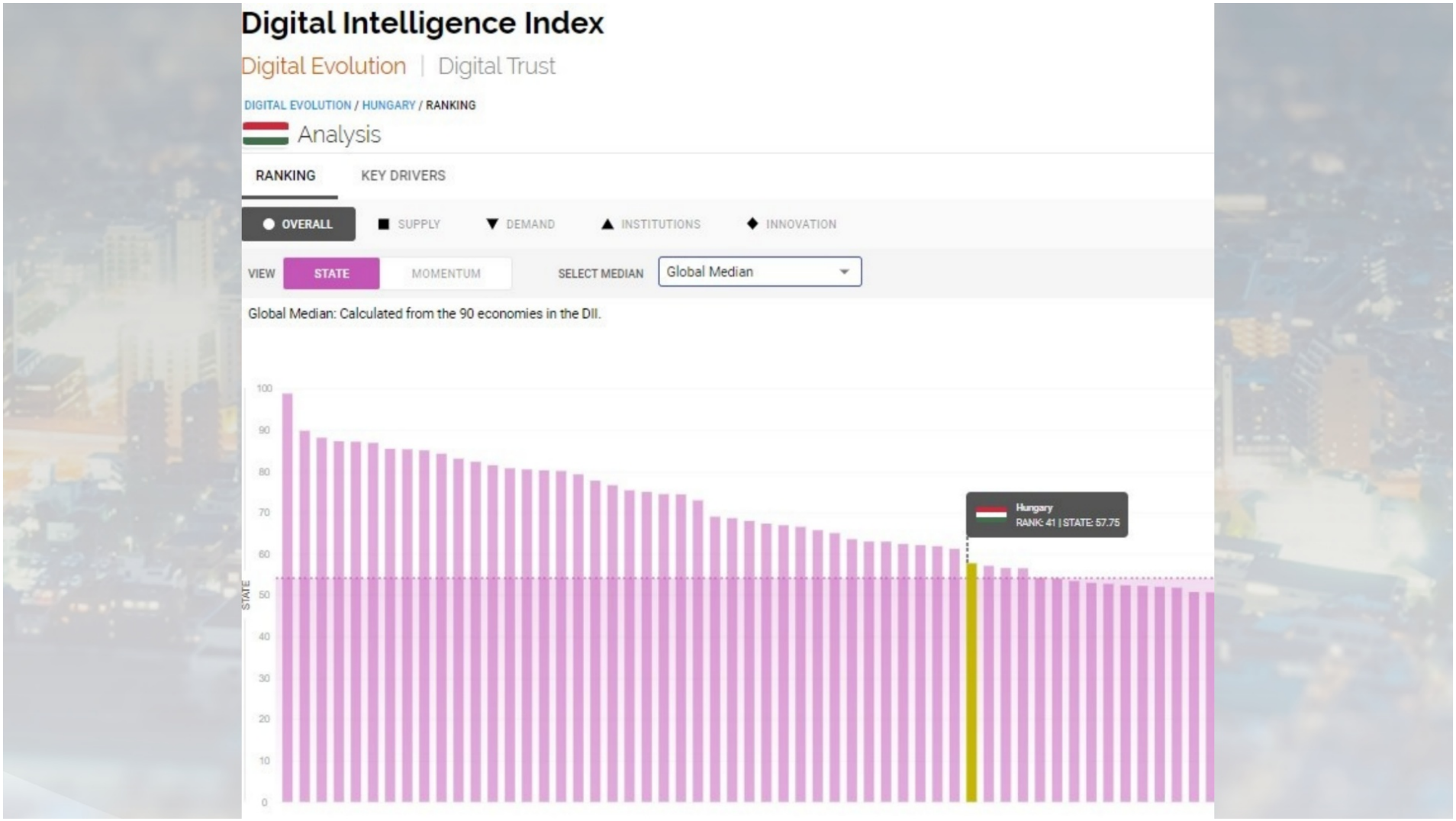
An economy's digital trajectory is a function of two factors: its current state of digitalization (state) and its pace of digitalization over time (momentum).

OVERVIEW STATE MOMENTUM METHODOLOGY

● OVERALL ■ SUPPLY ▼ DEMAND ▲ INSTITUTIONS ◆ INNOVATION



A Digital Evolution Index
Magyarország
2013 index pontszáma
Ország rangja
21.92 / 100
44-én / 50
Kereslet
Kínálat
Intézmények
Innováció
26.93
24.97
16.63
19.17
(2013-index vezető pontszámok 100)
Több információ
Index score
0
50
100


Digital Intelligence Index
Digital Evolution | Digital Trust
DIGITAL EVOLUTION / HUNGARY / RANKING
Analysis
RANKING
KEY DRIVERS
OVERALL
SUPPLY
DEMAND
INSTITUTIONS
INNOVATION
VIEW
STATE
MOMENTUM
SELECT MEDIAN
Global Median
Global Median: Calculated from the 90 economies in the DII.
STATE
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
Hungary
RANK: 41 | STATE: 57.75

JÁX - Jó Állam Index

NKE Jó Állam Kutatóközpontjának indikátora
(hatásindikátorok, eredményindikátorok,
kimeneti indikátorok vegyesen)

Hatásterületei:

1.) Bizalom a kormányzatban és a biztonság
2.) Közösségi jól-lét
3.) Gazdasági versenyképesség és költségvetési egyensúly
4.) Fenntarthatóság
5.) Demokrácia
6.) Hatékony közigazgatás
7.) Jogállamiság

- hozzáférhetőség
- ügyfélteher
- erőforrás-gazdálkodás
- felkészültség
- elégedettség

franc
az e-

- az állam számára
költségeket (OPEX)
termelékenység és

- **belső aspektuso**
hatékonyságának
keletkező – a közsz
- **külső aspektuso**
  - a felhasználó
  (pl. szolgáltatás
  - felhasználóka
  (pl.: idő- és pén
- **szükségességet**:
eléréséhez, kapcso
Ügynökség portfól
- k**ockázati ténye**
elemzése.

Az értékelemzést a
tervezéstől, a kivite

kimenet: indikátorok vegyesen)

Hatásterületei:

1.) Bizalom a kormányzatban és a biztonság
2.) Közösségi jól-lét
3.) Gazdasági versenyképesség és költségvetési egyensúly
4.) Fenntarthatóság
5.) Demokrácia
6.) Hatékony közigazgatás
7.) Jogállamiság

- hozzáférhetőség
- ügyfélteher
- erőforrás-gazdálkodás
- felkészültség
- elégedettség

ex

kátora
orok,

tési

MAREVA modell

francia értékelemzési és -növelési módszer
az e-közigazgatási projektek értékelésére

- az állam számára jelentkező **jövedelmezőséget**: fejlesztési (CAPEX) és működési költségeket (OPEX), az elérhető pénzügyi hasznokat és megtérülést (ROI), a termelékenység és a hatékonyság növekedési lehetőségeit.

- **belső aspektusokat**: az alkalmazottak elégedettségét, a szolgáltatások hatékonyságának közvetett és közvetlen hatásait, a fejlesztés következtében keletkező – a közszektor egészére ható - kvantitatív hatásokat.
- **külső aspektusokat**:
  - a felhasználókat érintő kvalitatív hatásokat
  (pl. szolgáltatás minőségének változása, társadalmi hatások),
  - felhasználókat érintő kvantitatív hatásokat
  (pl.: idő- és pénzmegtakarítás)
- **szükségességet**: azaz azt, hogy a fejlesztés hozzájárul-e a hatékonysági célok eléréséhez, kapcsolódik-e jogszabályi kötelezettséghez, valamint illik-e a Fejlesztési Ügynökség portfóliójába.
- k**ockázati tényezők** (jogi-, műszaki-, fenntartással kapcsolatos- stb. kockázatok) elemzése.

Az értékelemzést a projekt fejlődési ciklusának több fázisában is elvégzik: a tervezéstől, a kivitelezésen át a szolgáltatás üzemeltetése utókövetéséig.

N

Először nettó je
Mai változatána
- A **WIBE KW** va
vizsgálatot tart
hardver és szof
működési előny
költségeket) az
- A **WIBE KW / F**
értékelésével.
- A **WIBE Q:** vizs
illeszkedik bele
célkitűzések tel
- A **WIBE E:** tová
gondtalanabbá
szempontjából.

A sorrend és a

az e-közigazgatási projektek értékelésére

- az állam számára jelentkező **jövedelmezőséget**: fejlesztési (CAPEX) és működési költségeket (OPEX), az elérhető pénzügyi hasznokat és megtérülést (ROI), a termelékenység és a hatékonyság növekedési lehetőségeit.

- **belső aspektusokat**: az alkalmazottak elégedettségét, a szolgáltatások hatékonyságának közvetett és közvetlen hatásait, a fejlesztés következtében keletkező – a közszektor egészére ható - kvantitatív hatásokat.
- **külső aspektusokat**:
  - a felhasználókat érintő kvalitatív hatásokat
  (pl. szolgáltatás minőségének változása, társadalmi hatások),
  - felhasználókat érintő kvantitatív hatásokat
  (pl.: idő- és pénzmegtakarítás)
- **szükségességet**: azaz azt, hogy a fejlesztés hozzájárul-e a hatékonysági célok eléréséhez, kapcsolódik-e jogszabályi kötelezettséghez, valamint illik-e a Fejlesztési Ügynökség portfóliójába.
- k**ockázati tényezők** (jogi-, műszaki-, fenntartással kapcsolatos- stb. kockázatok) elemzése.

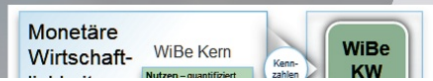
Az értékelemzést a projekt fejlődési ciklusának több fázisában is elvégzik: a tervezéstől, a kivitelezésen át a szolgáltatás üzemeltetése utókövetéséig.

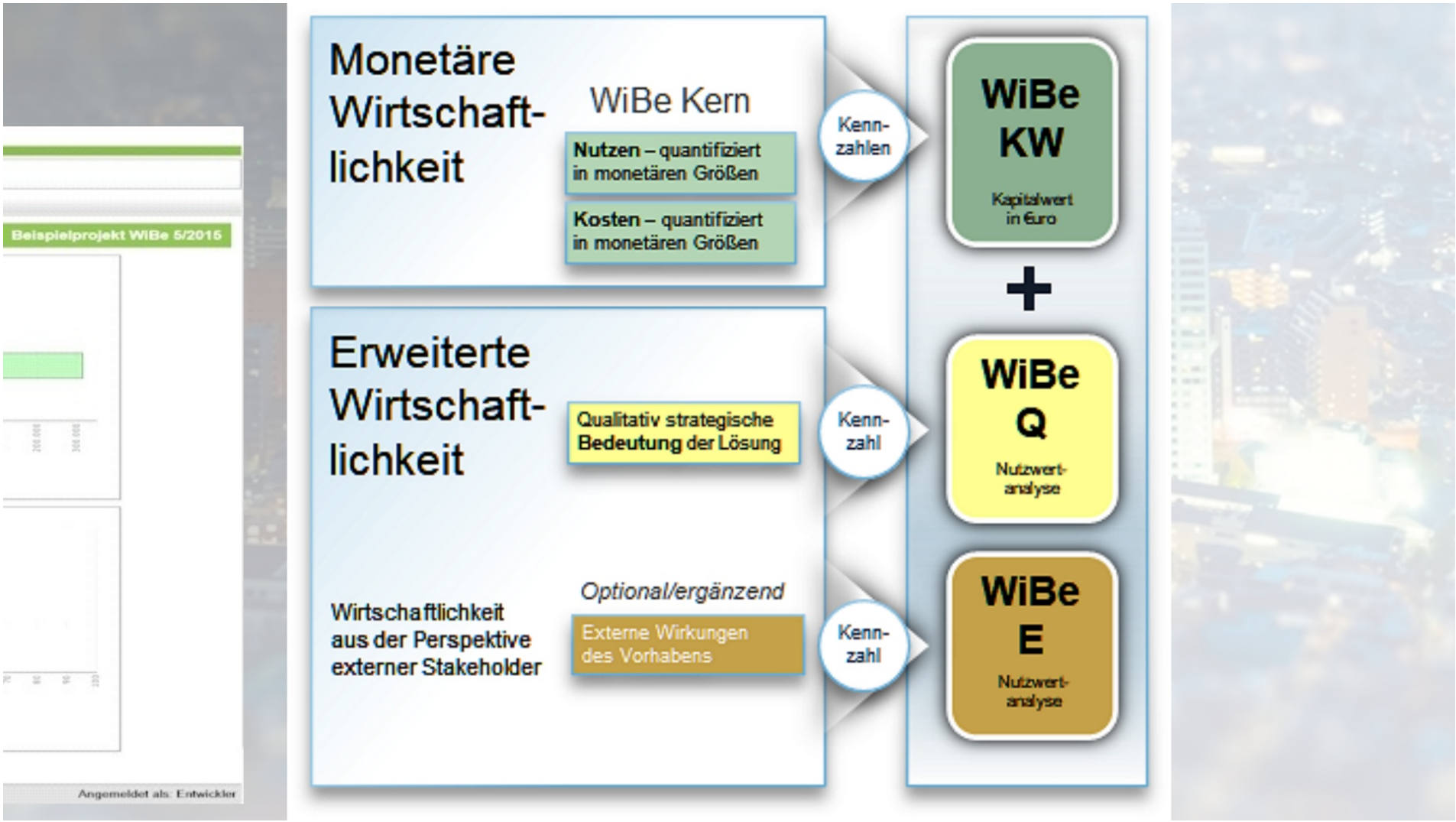
WIBE 5.0. modell

Német IT-projektek vizsgálatára

Először nettó jelentértéket számolnak (NPV). Ha nem nyereséges, mennek tovább:
Mai változatának elemei:
- A **WIBE KW** valamennyi számszerűsíthető költség-haszon és nettó jelenérték vizsgálatot tartalmaz. Szembeállítják a fejlesztési költségeket (elsősorban a hardver és szoftver beszerzés, telepítés költségeit), a működési költségeket és működési előnyöket (így az anyagi, a személyi költségeket, a karbantartási költségeket) az ezekkel elérhető nyereségekkel és alternatív költségekkel.
- A **WIBE KW / R** kiegészíti ezeket az elemzéseket a kockázati tényezők értékelésével.
- A **WIBE Q:** vizsgálják a projekt stratégiai jelentőségét is, azaz azt, hogy hogyan illeszkedik bele a projekt az ágazati fejlődésbe, mit tesz hozzá a szakmai célkitűzések teljesítéséhez.
- A **WIBE E:** további externális hatásokat is vizsgál, így a használat könnyebbé, gondtalanabbá válását, vagy a közvetlen gazdasági előnyöket az ügyfél szempontjából.

A sorrend és a súlyozás rugalmas.




Beispielprojekt WiBe 5/2015
Angemeldet als: Entwickler
Monetäre Wirtschaft-lichkeit
WiBe Kern
Nutzen – quantifiziert in monetären Größen
Kosten – quantifiziert in monetären Größen
Kenn-zahlen
WiBe KW
Kapitalwert in Euro
+
Erweiterte Wirtschaft-lichkeit
Qualitativ strategische Bedeutung der Lösung
Kenn-zahl
WiBe Q
Nutzwert-analyse
Wirtschaftlichkeit aus der Perspektive externer Stakeholder
Optional/ergänzend
Externe Wirkungen des Vorhabens
Kenn-zahl
WiBe E
Nutzwert-analyse

WiBe

Projekte · Versionen · Daten · Ergebnisse · Controlling · Kataloge · Sicherheit · Enterprise · Abmelden

Home · Übersicht · Neu · Öffnen · Drucken · Rückgängig · Wiederherstellen · Support · Hilfe

WiBe Projektübersicht

Beispielprojekt WiBe 5/2015

Projektkopfdaten

Projektname:	**Beispielprojekt WiBe 5/2015**
Kurzident:	**WiBe5**
Aktuelle Version:	**Version 1**
Aktuelle Alternative:	**Alternative 1**
Anlagedatum:	31.08.2015
Projektstart:	01.09.2015
Projektende:	31.12.2016
Berechnungsjahre:	5
Basisjahr:	2015
aktuelles Berechnungsjahr:	2015
	Trennung HW/NH
Zinssatz Abzinsung:	1,3000
Zinssatz Aufzinsung:	1,3000
1. Jahr abgezinst:	Ja
Letzte Änderung:	30.08.2015
Kriterienkatalog:	Genereller Kriterienkatalog 5.0
Projektleiter:	Benutzer
WiBe Bearbeiter:	Benutzer

Projektstatus

Projektkriterien gewählt	34
Monetäre Kriterien bewertet/gewählt:	14/14

Versionen/Alternativen anlegen oder auswählen

Kopfdaten ändern

Monetäre Kennzahlen

Kapitalwert:	-53.896,11
Kapitalwert (haushaltswirksam)	-368.786,08
Kapitalwert (nicht haushaltswirksam)	314.889,96
Risikowert	-168.084,32

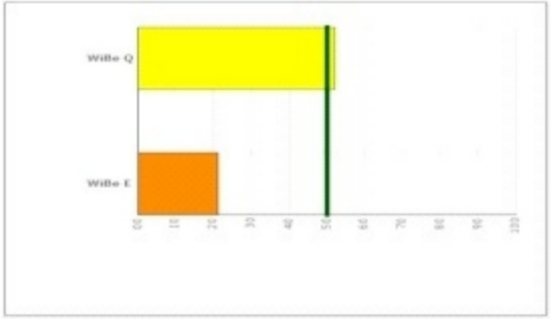
Qualitative Kennzahlen

Qualitativ strategische Kriterien	52
Externe Effekte	21

Jahressummen

Nur haushaltswirksame Jahressummen (ohne Auf-/Abzinsung)

	Entwicklungskosten und Entwicklungsnutzen	Betriebskosten und Betriebsnutzen	Summe
2015	-125.800,00	20.000,00	-105.800,00
2016	-79.992,00	-41.000,00	-120.992,00
2017	-15.000,00	-41.000,00	-56.000,00
2018	-36.000,00	-21.000,00	-57.000,00
2019	0,00	-41.000,00	-41.000,00



Projekt: **Beispielprojekt WiBe 5/2015** **Version 1** **Alternative 1** Angemeldet als: Entwickler

Gateway eljárás

UK kincstára fejlesztett ki a projektek előzetes értékelésére

- Gateway 0: **Stratégiai értékelés**: Vizsgálja az egyezést a stratégiai iránnyal, a kormányzati célokkal (a beruházás ellen szóló érvek számbavételével).
- Gateway 1: **Üzleti megalapozottság igazolása**: Az üzleti (fogyasztói) igényeknek való megfelelést, a megfizethetőséget és elérhetőséget, és az ár-érték arányt vizsgálja.
- Gateway 2: **Beszerzési / beszállítói stratégia**: Az ajánlatkérési és pályáztatási szakasz előtti vizsgálat, mely megerősíti a célokat és az elérni kívánt eredményeket.
- Gateway 3: **Beruházási döntések**: Az előnyben részesített ajánlattevő kiválasztása, de még a szerződés aláírása előtt ellenőrzik, hogy a szükséges eljárási és jogszabályi, ár-érték követelményeknek megfelel-e a projekt.
- Gateway 4: A **szolgáltatás készültsége**: Ebben a fázisban azt vizsgálják, kész-e az üzembe helyezésre a tervezett szolgáltatás. Szerződésszerű, dokumentált, és alkalmas a kitűzött célok beteljesítésére.
- Gateway 5: **Haszonrealizálás**: A projekt befejezését követő 6-18 hónapban vizsgálják, hogy az elvárt előnyök jelentkeznek-e.

A Mareva
szintetizá

I. K
a.)
b.)
c.)

II.
a.)
b.)
c.)

III.
a.)
b.)
c.)

projektek előzetes értékelésére

- Gateway 0: **Stratégiai értékelés**: Vizsgálja az egyezést a stratégiai iránnyal, a kormányzati célokkal (a beruházás ellen szóló érvek számbavételével).
- Gateway 1: **Üzleti megalapozottság igazolása**: Az üzleti (fogyasztói) igényeknek való megfelelést, a megfizethetőséget és elérhetőséget, és az ár-érték arányt vizsgálja.
- Gateway 2: **Beszerzési / beszállítói stratégia**: Az ajánlatkérési és pályáztatási szakasz előtti vizsgálat, mely megerősíti a célokat és az elérni kívánt eredményeket.
- Gateway 3: **Beruházási döntések**: Az előnyben részesített ajánlattevő kiválasztása, de még a szerződés aláírása előtt ellenőrzik, hogy a szükséges eljárási és jogszabályi, ár-érték követelményeknek megfelel-e a projekt.
- Gateway 4: A **szolgáltatás készültsége**: Ebben a fázisban azt vizsgálják, kész-e az üzembe helyezésre a tervezett szolgáltatás. Szerződésszerű, dokumentált, és alkalmas a kitűzött célok beteljesítésére.
- Gateway 5: **Haszonrealizálás**: A projekt befejezését követő 6-18 hónapban vizsgálják, hogy az elvárt előnyök jelentkeznek-e.

i iránnyal, a
el).
tói) igényeknek való
rányt vizsgálja.
pályáztatási szakasz
ényeket.
tevő kiválasztása, de
és jogszabályi, ár-

gálják, kész-e az
hentált, és alkalmas a

ónapban vizsgálják,

eGEP - eGovernment Economics Project

A Mareva, Wibe és Gateway módszerekből szintetizált 92 mutató, e-közig szolgáltatásokra

I. **Hatékonyság** (pénzügyi és szervezeti értékek)
a.) Számszerűsíthető pénzügyi hasznok
b.) Alkalmazottak lehetőségeinek kiterjesztése
c.) Jobb szervezeti és informatikai infrastruktúrák

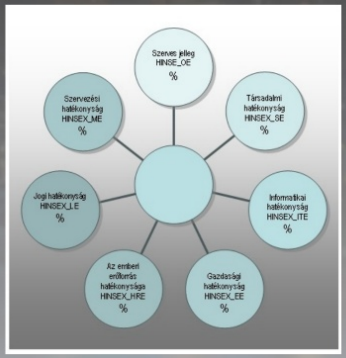
II. **Demokráca** (politikai értékek)
a.) Nyitottság
b.) Átláthatóság és elszámoltathatóság
c.) Részvétel

III. **Hatásosság** (állampolgári értékek)
a.) Adminisztratív terhek csökkentése
b.) Felhasználói érték és elégedettség növekedése
c.) Nagyobb mértékben bevonó közszolgáltatások

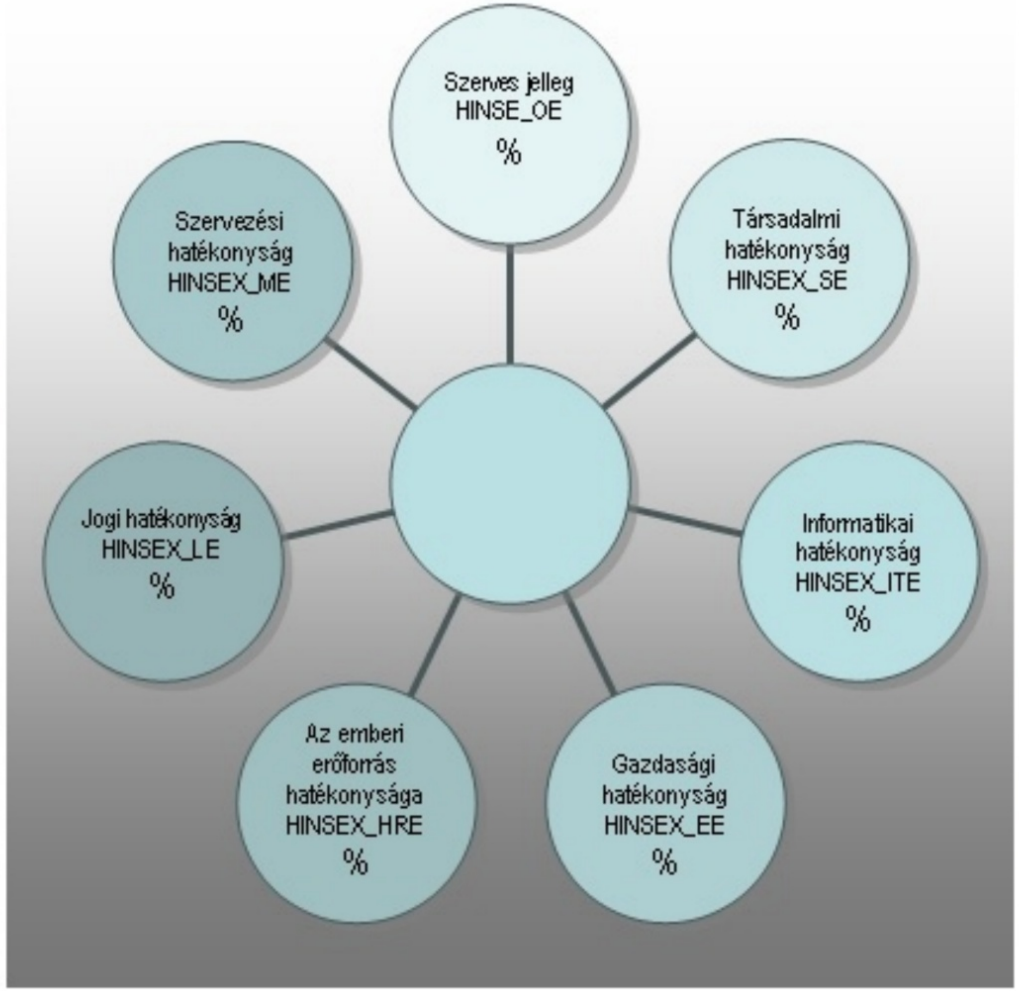
HINSEX_2012

(Hungarian Institutional Efficiency Index)

cél a minden szempontból ideális szervezet megtalálása (benchlearning)
7 alindex 78 kérdéskör



A HINSEX_12 értéke	Kategória	Színkód
0,901-1,000	Mintaértékű intézmény, legjobb gyakorlat	Világoskék
0,801-0,900	Ideális intézmény	Zöld
0,701-0,800	Megfelelő intézmény	Citromsárga
0,501-0,700	Fejlesztendő intézmény	Narancssárga
0,301-0,500	Azonnali beavatkozást igénylő, problematikus intézmény	Piros
0,001-0,300	Teljesen átszervezendő intézmény	Sötétvörös



A HINSEX_12 értéke
0,901-1,000
0,801-0,900
0,701-0,800
0,501-0,700
0,301-0,500
0,001-0,300

A HINSEX_12 értéke	Kategória	Színkód
0,901-1,000	Mintaértékű intézmény, legjobb gyakorlat.	Világoskék
0,801-0,900	Ideális intézmény	Zöld
0,701-0,800	Megfelelő intézmény	Citromsárga
0,501-0,700	Fejlesztendő intézmény	Narancssárga
0,301-0,500	Azonnali beavatkozást igénylő, problematikus intézmény	Piros
0,001-0,300	Teljesen átszervezendő intézmény	Sötétvörös

A közigazgatás hatékonyságának mérése

Dr. habil. Budai Balázs Phd.
Tanszékvezető, egyetemi docens

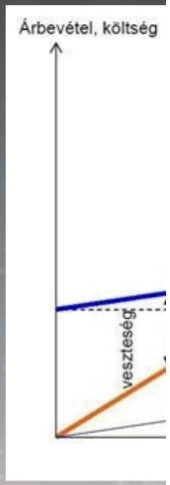
budai.balazs@uni-nke.hu
+36-20-966-0454

Mikroindexek
KPI - Kiemelt teljesítménymutatók
BA - Break-even analysis (Fedezetipont- elemzés)
NPV - Net Present Value (Nettó jelenérték)
• A jövőben várható bevételeket a hasonló, alternatív befektetés, akár ugyanilyen hosszú diszkontálják, majd ebből levonjuk a célbefektetés értékét.
• Ha ez nagyobb, mint 0, akkor érdemes végrehajtani a befektetést.
• A módosított jelenérték-számítás (Adjusted present value – APV) már a finanszírozási hatásokat: (pl: tranzakciós költségek, állami dotáció hatása stb.) is figyelembe veszi
ROI - Return on Investment Beruházások megtérülése
• Megmutatja, hogy hányszor térül meg a beruházás a fordított összeg, a beruházás teljes élettartama alatt. (Általában éves megtérülésre arányként átszámnak.)
• A valóban nem vesz figyelembe nem monetarizálható (vagy indirekt) hasznokat.
CBA - Cost-Benefit Analysis - Költséghaszon elemzés
A beruházás várható anyagi- és immateriális- gazdasági-, környezeti- és szociálértékeinek mérő és -helyettesítő típusú a nettó-összértéktőget Akkor szükséges-vagy indokolatlan, ha a bevételeknek - nettó haszon - jelennek meg.
Jellemzői: A hatásokat az esetszint a beruházások előtt, annak szüksége szerint vizsgálja.
Az elemzést nagyjából négy gyakorlatban egybeütik kihárom módszerrel:
- A kockázatelemzés hasznosa (Risk Assessment - RA)
- Az eredményelemzés (avagy szignificanciaszint)
- Szükséges elemzés / érzékenység elemzés (Sensitivity Analysis - SA) – a bevételek és felmerülő tételek jövőbeli (pozitív/negatív) hatásait a fluktuáció szerint (vagy más szerint) vizsgálja.
CEA - Cost-effectiveness analysis (Költség-hatékonyság elemzés)
• A CBA-hoz képest szűkebb fókuszú: CEA szükséges - de nem elégséges feltétel a jó célt elérnünk – megszülésére célszerűt kiválasztani a megvalósítandókat.
• A legtöbb esetben a megvalósítandóhoz valószínű preferálja.
• A hozzáadott mérőszámok vagy mértékegyége a legszerűbb és szellős mentes leszünk (Sokszor natural is mértékegysége mérnek).
• Az alternatívák közé szánunk olyan mértékegységeket, melyek az elgondolhatóan a legszűkebb szükséges.
VA - Value Analysis (Értékelezmés)
Az értékelemzés a folyamatok eleres -kialakítva tartásával, és a funkciók racionalizálva ítéltetik.
- **Hagyományos értékelemzés**: aj tartak, vagy szétjár kaszás ügyfélkörtől elkülönítenek meghibáló megszabítása, a kifogásolt mennyiséglátásnak
- A **mérőbázisú értékelemzés**: a szolgáltatás funkció szükséges-vagy-elvetése a rá. Itt elsősorban a fogyasztók igényeinek és preferenciáinak feltárása jelenti a kiindulópontot.
- A **költségelőzős értékelemzés** az eredmény szolgáltatást avagy elégszerű-vagy-jó, ahelyett-vagy-hogy a kifogás-e meghatározott kerülik kizárt, messzőjénel-tulhat a fogyasztóhoz kismértékben, a fogyasztók igényei maximálisan valósítsa-meg.
TCO - Total Costs of Ownership (A birtoklás teljes költsége)
TCO-val olyan tőkét fel egy befektetés- megtérülésénél, vagy akár befektetési- ellenőrzésére kívánt rangsorolni.
TCO-val meg tudjuk fel egy befektetés- megtérülésénél, vagy akár befektetési- ellenőrzésére kívánt rangsorolni.
Humántőke-elemzés
A humán tőke elemzés kiindulópontja az emberi élet értéke, illetve ennek meghatározása.
A számítás alapja az ember élete alatt megszerezhető jövőnek összege, melynek jelenértékét kell kiszámítani. Ez a jelenérték azután felhasználható azokhoz a hatásvizsgálatokhoz, ahol – többek között – a felszámolási szabadidő értékét, a munkaidő hasznosulás eltöltésének (munka)idő-nél) értékét, vagy akár elhárítandó- kiítőegyének megszerzésére kell megállapítani.

KPI - Kiemelt teljesítménymutatók

- **Gazdaságosság**: a termelési tényezők és a pénzügyi ráfordítások hányadosaként.
- **Hatékonyság**: a termelési érték (output) és a termelési tényezők (input) hányadosaként. (Termelés minősége)
  - **Technikai hatékonyság:** csak úgy növelhetők az outputok, hogy ahhoz input-elemet kell felhasználni.
  - **Gazdasági hatékonyság:** az outputok csak további költségekkel növelhetők.
- **Hatásosság**, mely az egy egységnyi outputra eső társadalmi hatást, eredményt tükrözi.
  - **Technikai hatásosság:**a szolgáltatás a társadalmi szempontból kívánatos eredményt (outcome) hozza.
  - **Gazdaságilag hatásos** az a közszolgáltatás, amelynek erőforrásai átcsoportosításával sem érhető el jobb társadalmi eredmény.
- **Eredményesség**, mely azt mutatja, hogy egységnyi pénzügyi ráfordítással milyen társadalmi eredmény érhető el.
- **Termelékenység**, mely az társadalmi eredmény és az inputok hányadosa.

BA - (Fe



- **Gazdaságosság**: a termelési tényezők és a pénzügyi ráfordítások hányadosaként.
- **Hatékonyság**: a termelési érték (output) és a termelési tényezők (input) hányadosaként. (Termelés minősége)

  Technikai hatékonyság: csak úgy növelhetők az outputok, hogy ahhoz input-elemet kell felhasználni.

  Gazdasági hatékonyság: az outputok csak további költségekkel növelhetők.
- **Hatásosság**, mely az egy egységnyi outputra eső társadalmi hatást, eredményt tükrözi.

  Technikai hatásosság:a szolgáltatás a társadalmi szempontból kívánatos eredményt (outcome) hozza.

  Gazdaságilag hatásos az a közszolgáltatás, amelynek erőforrásai átcsoportosításával sem érhető el jobb társadalmi eredmény.
- **Eredményesség**, mely azt mutatja, hogy egységnyi pénzügyi ráfordítással milyen társadalmi eredmény érhető el.
- **Termelékenység**, mely az társadalmi eredmény és az inputok hányadosa.

tók

dítások hányadosaként.
nyezők (input)

putok, hogy ahhoz

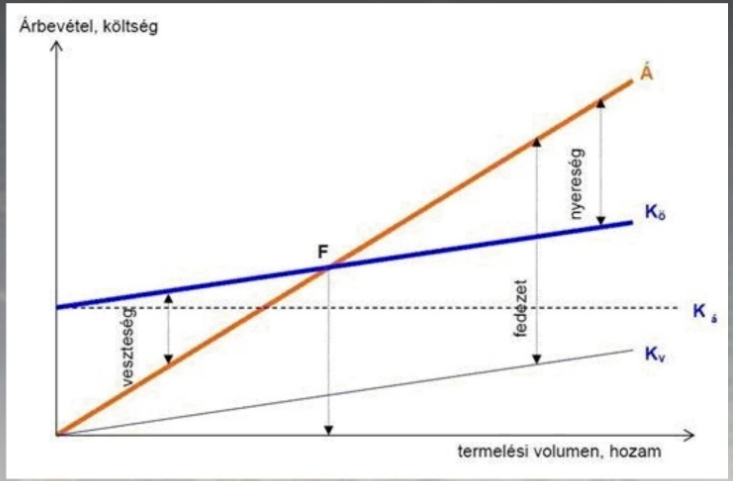
öltségekkel növelhetők.
mi hatást, eredményt

empontból kívánatos

k erőforrásai
edmény.
gyi ráfordítással milyen

tok hányadosa.

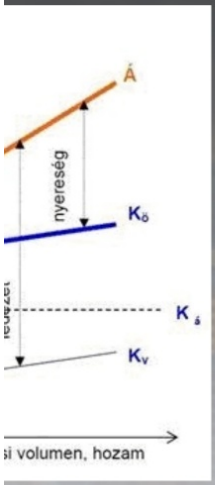
BA - Break-even analysis (Fedezetipont-elemzés)



NPV - (N

- A jövőben v alternatív b diszkontálju ráfordítások
- Ha ez nagyo végrehajtan
- A módosíto present valu hatásokat (dotáció hat

lysis
zés)



NPV - Net Present Value (Nettó jelenérték)

- A jövőben várható bevételeket a hasonló, alternatív befektetés által ígért hozammal diszkontáljuk, majd ebből levonjuk a ráfordítások értékét.
- Ha ez nagyobb, mint 0, akkor érdemes végrehajtani a befektetést.
- A módosított jelenérték-számítás (Adjusted present value – APV) már a finanszírozási hatásokat (pl: tranzakciós költségek, állami dotáció hatása stb.) is figyelembe veszi

ROI - Ret
Beruház

- Megmutatj
  beruházásr
  teljes életta
  megtérülés
- Általában n
  monetizálh

t Value
ték)

hasonló,
ozammal
k a

emes

(Adjusted
zírozási
gek, állami
veszi

ROI - Return on Investment
Beruházások megtérülése

- Megmutatja, hogy hányszor térül meg a beruházásra fordított összeg, a beruházás teljes élettartama alatt. (Általában éves megtérülési arányként értelmezik.)
- Általában nem vesz figyelembe nem monetizálható (vagy indirekt) hasznokat.

CBA - Cost-Benefit Analysis - Költséghaszon elemzés

A beruházás várható anyagi- és immateriális-, gazdasági-, környezeti- és társadalmi hasznait méri és hasonlítja össze a nettó összköltséggel. Akkor igazolható egy intézkedés, ha a beavatkozásból nettó haszon származik.
Jellegéből fakadóan az elemzést a beruházások előtt, annak igazolásaként szokás elvégezni.

Az elemzést napjainkban egyre gyakrabban egészítik ki három módszerrel:
- A kockázati tényezők kezelése (Risk Assessment - RA)
- Az immateriális javak számszerűsítése
- Szcenário-elemzés / érzékenységi elemzés (Sensitivity Analysis – SA): a beruházás kimenetét befolyásoló bizonytalanságokra hívja fel a figyelmet (kvázi kontingencia-elemzés).

- Cos
(Költsé

- A CBA-hoz ké
hasonló eredm
összevetésére,
- A legkisebb k
- A homogén m
torzítás-mente
mérnek)
- Az alkalmasna
optimálisnak: r
költséggel.

lysis -
zés

gi-, környezeti- és
szköltséggel.
nettó haszon

nnak igazolásaként

k ki három

A)

vity Analysis –
ságokra hívja fel

CEA
- Cost-effectiveness analysis
(Költség-hatékonyság elemzés)

- A CBA-hoz képest szűkebb fókuszú CEA különböző – de hasonló eredményt kínáló alternatív – megoldási módozatok összevetésére, rangsorolására alkalmas.
- A legkisebb költséggel megvalósítható változatot prefereálja.
- A homogén mértékegységek rangsorolása is egyszerűbb és torzítás-mentes lesz. (Sokszor naturális mértékegységben mérnek)
- Az alkalmasnak tűnő variánsok közül melyik tűnik optimálisnak: melyik ér el egységnyi hatást a legkisebb fajlagos költséggel.

V

Az értékelemzé
funkciók vizsgá

- **Hagyományo**
ügyféloldali elv
minimalizálásá
- A **minőségcél**
színvonalának
és preferenciái
- A **költségcélo**
elvégzendő vizs
korlátok között
fogyasztói igén

nalysis
elemzés)

– de
ódozatok

prefereálja.
zerűbb és
égben

ebb fajlagos

VA - Value Analysis (Értékelezmés)

Az értékelemzés a folyamatok elemi lépésekre bontásával, és a funkciók vizsgálatával kezdődik.

- **Hagyományos értékelemzés**: új termék, vagy szolgáltatás ügyféloldali elvárásoknak megfelelő megvalósítása, a költségek minimalizálásával.
- A **minőségcélos értékelemzés:** a szolgáltatás funkció-színvonalának emelése a cél. Itt elsősorban a fogyasztók igényeinek és preferenciáinak feltárása jelenti a kiindulópontot.
- A **költségcélos értékelemzés** ár-érzékeny szolgáltatások esetén elvégzendő vizsgálat, ahol a cél, hogy a költségek meghatározott korlátok között maradjanak (ahol a fogyasztás a legmagasabb), a fogyasztói igények maradéktalan kielégítése mellett.

TCO - Total Costs of Ownership (A birtoklás teljes költsége)

TCO-t akkor számolnak, amikor szeretnék a beruházás teljes életciklusa alatt felmerülő közvetlen és közvetett költségeket számba venni

TCO-val mérhető fel egy befektetés életképessége, vagy akár befektetési alternatívák közötti rangsorolás.

Hu

A humán
élet érté
A számít
megkere
jelenérté
azután f
hatásviz
felszaba
hasznos
vagy aká
megterv

rship
ége)

ék a
ülő
nba venni

Humántőke-elemzés

A humán tőke elemzés kiindulópontja az emberi élet értéke, illetve ennek monetilizálása.
A számítás alapja az ember élete alatt megkereshető pénzek összege, melynek jelenértékét kell kiszámolni. Ez a jelenérték azután felhasználható azokhoz a hatásvizsgálatokhoz, ahol – többek között – a felszabaduló szabadidő értékét, a munkaidő hasznosabb eltöltésének (rövidülésének) értékét, vagy akár a bevezetés költségeinek megtervezését kell megállapítani.

A közigazgatás hatékonyságának mérése

Dr. habil. Budai Balázs Phd.
Tanszékvezető, egyetemi docens

budai.balazs@uni-nke.hu
+36-20-966-0454