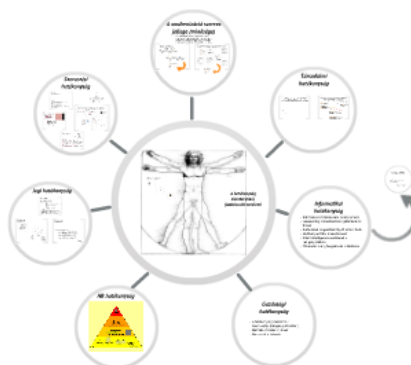


Közigazgatási modernizáció

Jogi hatékonyság a közigazgatásban



Dr. habil. Budai Balázs PhD.
intézetvezető, egyetemi docens



NEMZETI
KÖSZOLGÁLATI
EGYETEM
ÁLLAMTUDOMÁNYI ÉS
KÖZIGAZGATÁSI KAR

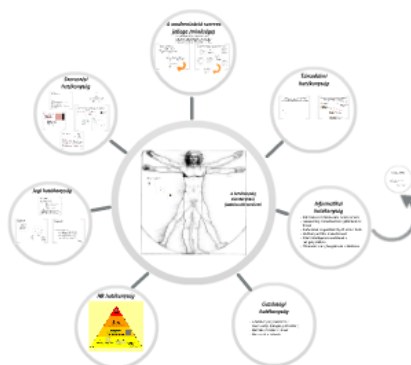
budai.balazs@uni-nke.hu

+36-20-966-0454

Fogadóóra: szerdánként 12:00 - 13:00, előzetes bejelentkezés mellett (e-mail)

Közigazgatási modernizáció

Jogi hatékonyság a közigazgatásban



Dr. habil. Budai Balázs PhD.
intézetvezető, egyetemi docens

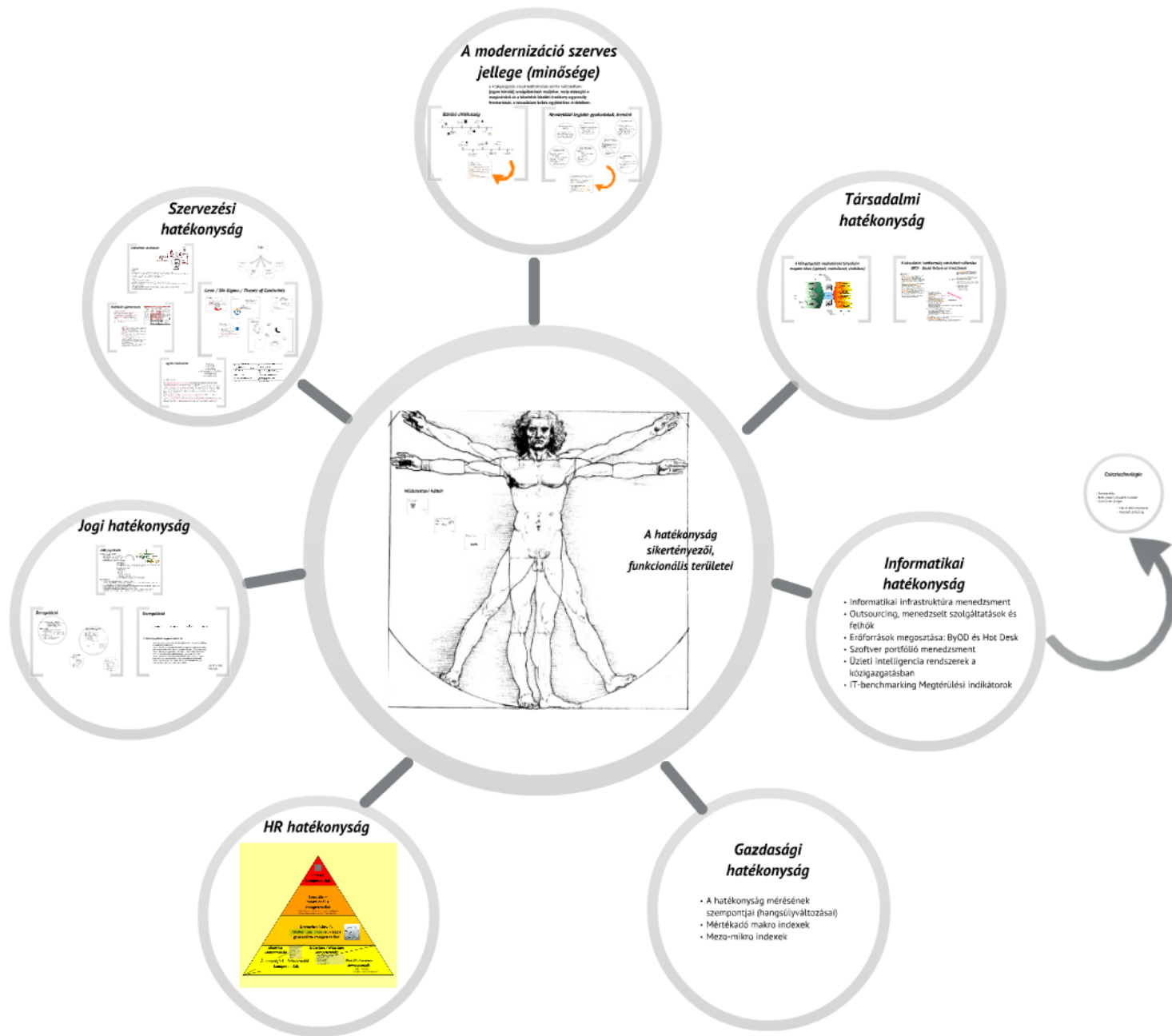


NEMZETI
KÖZZSZOLGÁLATI
EGYETEM
ÁLLAMTUDOMÁNYI ÉS
KÖZIGAZGATÁSI KAR

budai.balazs@uni-nke.hu

+36-20-966-0454

Fogadóóra: szerdánként 12:00 - 13:00, előzetes bejelentkezés mellett (e-mail)



Jogi hatékonyság

Jobb jogalkotás

EU Better Regulation Program:

- megfelelő célra irányuló szabályozás
- megfelelő szinten szabályozott jogintézmények
- szabályozáson alapuló nemzeti normák
- szükségletekkel arányban álló szabályozás

- Harnstoffzyklus

- **Dereguláció:** Meglévő jogszabályok egyszerűsítése/reformálása program végrehajtása
- **Tesztelés:** a B árfolyás juttatásának előzetes vizsgálata
- **Konvergenция előmozdítása**
 - zöld könyvek
 - fehér könyvek
 - fórumok
 - vitarendő közlemények
 - statisztikák és ad-hoc egyeztetések
- **Alternatív megközelítés:** önműködés vagy konvergencia

Konkret technische

- [illegible]

Dereguláció

Terveket támogatja és ismerteti:

- Azaz vizsgatárgyak a vizsgayuk tanterve
- Jellegi szabályozásokról is
- Akadémiákra vonatkozó előírásokról
- Eljárásokról, követelményekről

Ellesten d'empêcher:

- *stambh* (pillar) of law helps *virya*-katerkine
- *śāstrāḥ* *kalirvāṅmāḥ*
- *stambh* *padāntar* *trika* | *ekāntar* of *śāstrā* *śāstrāntar*
- *śāstrāntar* *śāstrāntar* *śāstrāntar* *śāstrāntar* *śāstrāntar*

Strategien der Regierten:

- ukidagesi hahivunguika
- Enshwika derengachiki etan hiki betetika
- Pukuvutika, etanika derengachiki

Koreguláció



Az állami jogalkotás meggondolandó, ha:

- nem garantált a társadalom feltételén jogkövetése. A jogszabály **alakilag és tartalmilag is hibás** lehet.
- nem biztos, hogy a **jogszabályba ütköző magatartás, éppen nem etikus**, azaz az egyéni morál felülmúlhatja a jogszabályt (lásd pl. passzív eutanázia)
- nem biztos, hogy a jogszabály valamennyi a területhez kapcsolódó – életviszonyt **teljes körben szabályozza** (sok jogszegző tartalmak)
- nem biztos, hogy a jogszabály **naprakész** (bizonyos új életviszonyokról, magatartásokról **nem rendelkezik, vagy korszerűtlenül rendelkezik**)
- nem biztos, hogy egy adott magatartás annyira **fajtszerű**, hogy azt jogszabályban nevelíteni, szankcionálni kelljen.

- NMHH - MTE
- Netikett

Jobb jogalkotás

EU Better Regulation Program:

- **megfelelő célra** irányuló szabályozás
- **megfelelő szinten** szabályozott jogintézmények
- **szabályszerűen** alkalmazott normák,
- **szükségeltekkel arányban** álló szabályozás



- **Hatásvizsgálat**
- **Dereguláció:** Meglévő jogszabályok egyszerűsítésére irányuló program végrehajtása
- **Tesztelés:** a Bizottság javaslatainak előzetes vizsgálata
- **Konzultáció alkalmazása**
 - zöld könyvek
 - fehér könyvek
 - fórumok
 - vitaindító közlemények
 - struktúrált és ad-hoc egyeztetések
- **Alternatív reguláció:** önszabályozás vagy koreguláció

Konkrét technikák

- A joganyag **menyiségi csökkentése**. (hatályon kívül helyezés)
- A joganyag **egyszerűsítése**, világossá tétele, átláthatóságának biztosítása, egységes szerkezetbe foglalása.
- Jogszabályok utólagos hatásvizsgálatát követő **átdolgozása**.
- **Alternatív szabályozók** bevezetése, a szabályozási megközelítés átalakítása (társszabályozás, önszabályozás).
- A szabályozási **szint lejjebb tolása** (irányelvek helyett rendeletek).
- Az **információs technológiák szélesebb körű alkalmazása** a jogalkotás és jogalkalmazás területén.
- A **végrehajtási módszerek változtatása**, az alternatív szabályozási módszereknek megfelelően.

Jobb jogalkotás

EU Better Regulation Program:

- **megfelelő célra** irányuló szabályozás
- **megfelelő szinten** szabályozott jogintézmények
- **szabályszerűen** alkalmazott normák,
- **szükségeltekkel arányban** álló szabályozás

- **Hatásvizsgálat**
- **Dereguláció:** Meglévő jogsz
- **Tesztelés:** a Bizottság javas
- **Konzultáció alkalmazása**
zöld könyvek

alkotás

Program:

irányuló szabályozás
n szabályozott jogintézmények
alkalmazott normák,
arányban álló szabályozás



- **Hatásvizsgálat**
- **Dereguláció:** Meglévő jogszabályok egyszerűsítésére irányuló program végrehajtása
- **Tesztelés:** a Bizottság javaslatainak előzetes vizsgálata
- **Konzultáció alkalmazása**
 - zöld könyvek
 - fehér könyvek
 - fórumok
 - vitaindító közlemények
 - struktúrált és ad-hoc egyeztetések
- **Alternatív reguláció:** önszabályozás vagy koreguláció

nyisági csökkentése. (hatályon kívül helyezés)

erősítése, világossá tétele, átláthatóságának biztosítása, egységes szerkezetbe foglalása.

lagos hatásvizsgálatát követő **átdolgozása.**

ozók bevezetése, a szabályozási megközelítés átalakítása (társszabályozás, önszabályozás).

int lejjebb tolása (irányelvek helyett rendeletek).

chnológiák szélesebb körű alkalmazása a jogalkotás és jogalkalmazás területén.

ódszerek változtatása, az alternatív szabályozási módszereknek megfelelően.

- szabályszerűen alkalmazott normák,
- szükségeltekkel arányban álló szabályozás



- **Hatásvizsgálat**
- **Dereguláció:** Meglévő jogszabályok egyszerűsítésére irányuló program végrehajtása
- **Tesztelés:** a Bizottság javaslatainak előzetes vizsgálata
- **Konzultáció alkalmazása**
 - zöld könyvek
 - fehér könyvek
 - fórumok
 - vitaindító közlemények
 - struktúrált és ad-hoc egyeztetések
- **Alternatív reguláció:** önszabályozás vagy koreguláció

Konkrét technikák

- A joganyag **menyiségi csökkentése**. (hatályon kívül helyezés)
- A joganyag **egyszerűsítése**, világossá tétele, átláthatóságának biztosítása, egységes szerkezetbe foglalása.
- Jogszabályok utólagos hatásvizsgálatát követő **átdolgozása**.
- **Alternatív szabályozók** bevezetése, a szabályozási megközelítés átalakítása (társszabályozás, önszabályozás).
- A szabályozási **szint lejjebb tolása** (irányelvek helyett rendeletek).
- Az **információs technológiák szélesebb körű alkalmazása** a jogalkotás és jogalkalmazás területén.
- A **végrehajtási módszerek változtatása**, az alternatív szabályozási módszereknek megfelelően.



A word cloud featuring various Hungarian terms in different colors and sizes. The words are arranged in a roughly circular pattern. The colors used are shades of green, yellow, and brown. The words include: 'tartós' (large, yellow), 'EU-kompatibilis' (medium, green), 'legitimált' (vertical, green), 'rugalmas' (medium, yellow), 'interoperábilis' (medium, green), 'betartható' (large, green), 'alátámasztott' (small, brown), 'alkotmányos' (small, green), 'átgondolt' (medium, brown), 'ésszerű' (small, yellow), 'költség-kímélő' (medium, brown), 'nem-redundáns' (medium, yellow), 'alakítható' (small, green), 'nyílt' (small, brown), 'hatásos' (medium, green), and 'igazságos' (large, yellow).

tartós EU-kompatibilis legitimált rugalmas
interoperábilis betartható alátámasztott alkotmányos átgondolt
ésszerű költség-kímélő nem-redundáns alakítható
nyílt hatásos igazságos

x egyszerűsítésére irányuló program végrehajtá

Dereguláció

Technikai dereguláció vs. érdemi dereguláció

- Állam visszalépések a viszonyok hatósági jellegű szabályozását tekintve
- Adminisztratív terhek csökkentése
- Közfeladatok csökkentése

Előzetes dereguláció:

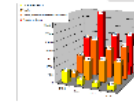
- szabályozási célok helyes megválasztása
- előzetes hatásvizsgálat
- szabályozástechnikai eszközök célszerű használata
- jogszabály-szerkesztési elvek megfelelő használata

Utólagos dereguláció:

- utólagos hatásvizsgálat
- technikai dereguláció elveinek betartása
- folyamatos, érdemi dereguláció

**Előzetes- és utólagos hatásvizsgálat:
24/2011. (VIII.9.) KIM rendelet**

- [illegible]



Bates College 1990	
name	
address	
city	
state	
zip	
phone	
fax	
email	
other	
comments	

The image shows a portion of a Japanese document. At the top, there is a header with the text "日本国政府" (Government of Japan) and "外務省" (Ministry of Foreign Affairs). Below this, there is a table with several rows and columns. The first row contains the text "日本国政府" and "外務省". The second row contains the text "日本国政府" and "外務省". The third row contains the text "日本国政府" and "外務省". The fourth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The fifth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The sixth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The seventh row contains the text "日本国政府" and "外務省". The eighth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The ninth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The tenth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The eleventh row contains the text "日本国政府" and "外務省". The twelfth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The thirteenth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The fourteenth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The fifteenth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The sixteenth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The seventeenth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The eighteenth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The nineteenth row contains the text "日本国政府" and "外務省". The twentieth row contains the text "日本国政府" and "外務省".

The image shows a portion of a Hungarian tax form, specifically the 'Társadalmi, gazdasági hatások' (Social, economic effects) section. The form is titled 'SZJA-100' and includes fields for the taxpayer's name, address, and identification number. The 'Társadalmi, gazdasági hatások' section contains a table with columns for 'Társadalmi, gazdasági hatások' and 'Mennyiség' (Quantity). The table has two rows: one for 'Társadalmi, gazdasági hatások' and one for 'Mennyiség'. The 'Társadalmi, gazdasági hatások' row has a value of '1' in the 'Mennyiség' column. The 'Mennyiség' row has a value of '1' in the 'Mennyiség' column. The table is followed by a section for 'Társadalmi, gazdasági hatások' with a table of 'Társadalmi, gazdasági hatások' and 'Mennyiség'.

OECD és EU javaslatok

[illegible]

Előzetes hatásvizsgálat: JÁT (2010. évi CXXX. Tv. 17.§.)

- [illegible]



Product code:

- [illegible]

Technikai dereguláció vs. **érdemi dereguláció**

- Állam visszalépések a viszonyok hatósági jellegű szabályozását tekintve
- Adminisztratív terhek csökkentése
- Közfeladatok csökkentése

Előzetes dereguláció:

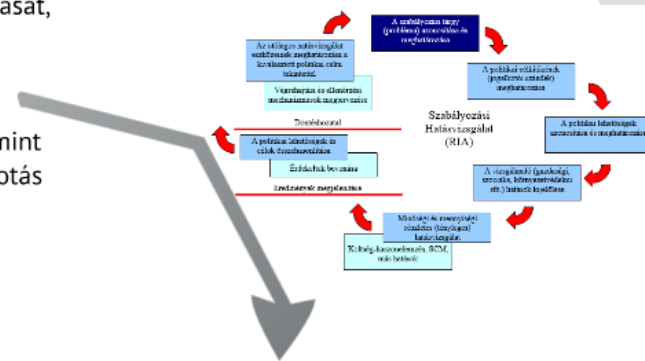
- szabályozási célok helyes megválasztása
- előzetes hatásvizsgálat
- szabályozástechnikai eszközök célszerű használata
- jogszabály-szerkesztési elvek megfelelő használata

Utólagos dereguláció:

- utólagos hatásvizsgálat
- technikai dereguláció elveinek betartása
- folyamatos, érdemi dereguláció

Előzetes hatásvizsgálat: JÁT (2010. évi CXXX. Tv. 17.§.)

- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
 - a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) **társadalmi, gazdasági, költségvetési** hatásait,
 - ab) **környezeti és egészségi** következményeit,
 - ac) **adminisztratív terheket** befolyásoló hatásait, valamint
 - b) a jogszabály megalkotásának **szükségességét**, a jogalkotás **elmaradásának** várható következményeit, és
 - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges **személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket**.



Praktikus tanácsok:

- 1.) Meg kell határozni, hogy melyik az a **centrális tevékenység**, melyet a jogalkotó a szabályozás középpontjába kíván helyezni.
- 2.) **Fentről lefelé** (azaz a központi témát alábontva) meg kell határozni, hogy melyek azok a konkrét életviszonyok, társadalmi jelenségek, melyek anyagi és eljárásjogi szabályait formálni szeretnénk.
- 3.) Ki kell jelölni a **jogszabály tartalmi határait** horizontálisan és vertikálisan egyaránt. Azaz tartalmi szempontok mentén **el kell határolni** a többi szabályozási területtől, valamint meg kell állapítani a **szükséges végrehajtási szinteket** is. A kimaradó területek szabályozásáról – akár más jogszabályokban – is gondoskodni kell egyúttal.
- 4.) Meg kell fogalmazni a **jogalkotói szándékot** valamennyi – korábban megállapított – szabályozási terület vonatkozásában.
- 5.) Végül **állást kell foglalni a szabályozás szükségességéről és formájáról**. Azaz a szabályozási célnak, és a társadalmi viszonyoknak leginkább megfelelő, azt tükröző **szabályozási formát, szintet** kell választani.

Az **SCM modell** a $C = (P + T) \times Q$ képletet használja, ahol
 - „C” (Cost) az adminisztratív tevékenységből fakadó költségeket
 - „P” (Price) az adminisztratív tevékenységhez fűződő fizetési kötelezettséget,
 - „T” (Time) a feladat teljesítéséhez szükséges időárfordítás értékét,
 - „Q” (Quantity) a tevékenység éves előfordulási gyakoriságát, és a tevékenységgel érintettek számát jelenti.

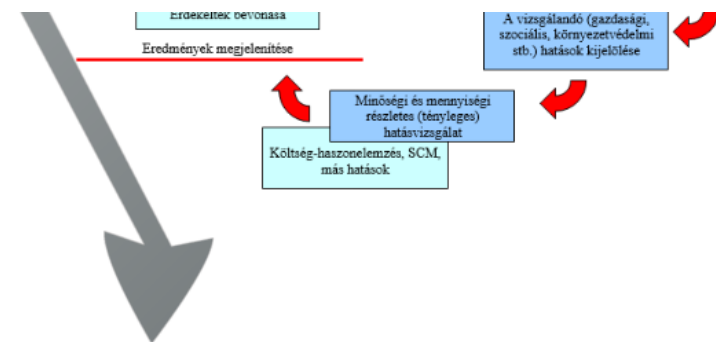
Előzetes hatásvizsgálat: JÁT (2010.

- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
 - a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) **társadalmi, gazdasági, költségvetési** hatásait,
 - ab) **környezeti és egészségi** következményeit,
 - ac) **adminisztratív terheket** befolyásoló hatásait, valamint
 - b) a jogszabály megalkotásának **szükségességét**, a jogalkotás **elmaradásának** várható következményeit, és
 - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges **személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket**.

Praktikus tanácsok:

1.) Meg kell határozni, hogy melyik az a **centrális t**

abály megalkotásának **szükségességét**, a jogalkotás
sának várható következményeit, és
abály alkalmazásához szükséges **személyi,**
i, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

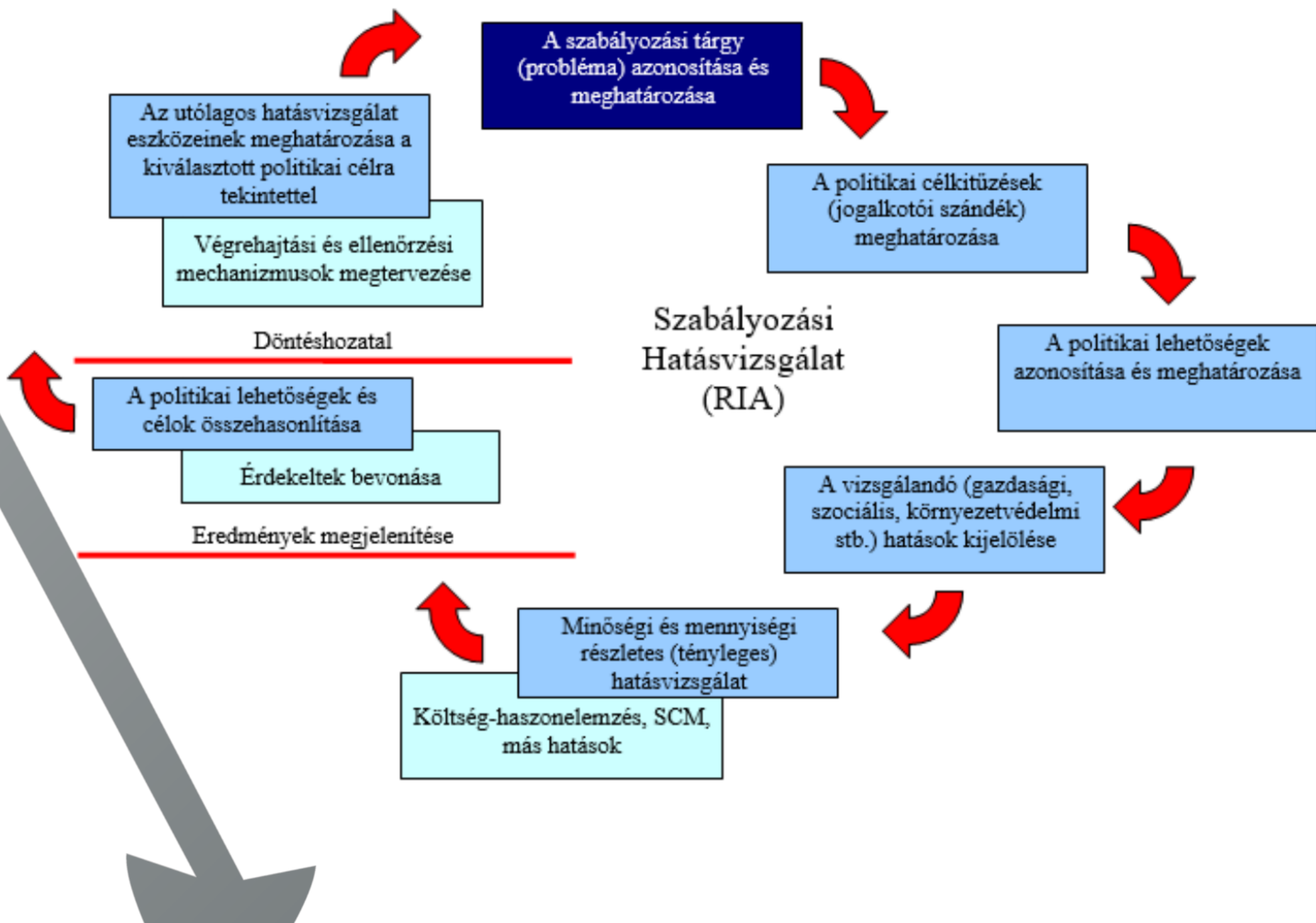


Praktikus tanácsok:

- 1.) Meg kell határozni, hogy melyik az a **centrális tevékenység**, melyet a jogalkotó a szabályozás középpontjába kíván helyezni.
- 2.) **Fentről lefelé** (azaz a központi témát alábontva) meg kell határozni, hogy melyek azok a konkrét életviszonyok, társadalmi jelenségek, melyek anyagi és eljárásjogi szabályait formálni szeretnénk.
- 3.) Ki kell jelölni a **jogszabály tartalmi határait** horizontálisan és vertikálisan egyaránt. Azaz tartalmi szempontok mentén **el kell határolni** a többi szabályozási területtől, valamint meg kell állapítani a **szükséges végrehajtási szinteket** is. A kimaradó területek szabályozásáról – akár más jogszabályokban – is gondoskodni kell egyúttal.
- 4.) Meg kell fogalmazni a **jogalkotói szándékot** valamennyi – korábban megállapított – szabályozási terület vonatkozásában.
- 5.) Végül **állást kell foglalni a szabályozás szükségességéről és formájáról**. Azaz a szabályozási célnak, és a társadalmi viszonyoknak leginkább megfelelő, azt tükröző **szabályozási formát, szintet** kell választani.

Az **SCM modell** a $C = (P + T) \times Q$ képletet használja, ahol

- „C” (Cost) az adminisztratív tevékenységből fakadó költségeket
- „P” (Price) az adminisztratív tevékenységhez fűződő fizetési kötelezettséget,
- „T” (Time) a feladat teljesítéséhez szükséges időráfordítás értékét,
- „Q” (Quantity) a tevékenység éves előfordulási gyakoriságát, és a tevékenységgel érintettek számát jelenti.



VONATKOZASBAN.

oglalni a szabályozás szükségességéről és formájáról
és a társadalmi viszonyoknak leginkább megfelelő
szintet kell választani.

Az **SCM modell** a $C = (P + T) \times Q$ képletet használja, ahol

- „C” (Cost) az adminisztratív tevékenységből fakadó költségeket
- „P” (Price) az adminisztratív tevékenységhez fűződő fizetési kötelezettséget,
- „T” (Time) a feladat teljesítéséhez szükséges időráfordítás értékét,
- „Q” (Quantity) a tevékenység éves előfordulási gyakoriságát, és a tevékenységgel érintettek számát jelenti.

24/2011. (VIII.9.) KIM rendelet

1.) Tömören, és egyszerűen kell bemutatni a javaslat lényegét, kontextusát (a meglévő szabályozási környezetet), lehetséges alternatíváját (variánsait, ha vannak), melyből az **intézkedés tartalma, célja megismerhető**. Szólni kell a megvalósítás jellegéről, a szükséges kapcsolódó intézkedésekről, a kapcsolódó folyamatokhoz való esetleges illeszkedésről, akadályokról és azok áthidalásáról.

2.) Azonosítani kell a javaslat **érintetti körét**, és a szabályozás **hatásait**. Mindezeket minél kézzelfoghatóbban, azaz arról kell szólni, hogy mely – lehetőség szerint homogén – csoportokat mely hatások, milyen irányban (pozitív, negatív, közvetlen, közvetett stb.) érintenek.

3.) Meg kell becsülni a javaslat hatására keletkező **adminisztratív tehercsökkenés** mértékét is, így:

- a közvetlen adminisztratív költségek csökkenését (az alább ismertetett SCM modell segítségével),
- a vállalkozói irritáció (az ügyfél felesleges „túráztatásának”) mérséklődését,
- a vállalkozóra terhelt kockázatok csökkenését (azaz ügyfél jogkövetésének megkönnyítése során megtakarított költségek),
- az „optimalizáció” hozamának csökkenését, (azaz a szabálykijátszás elmaradásából fakadó adminisztratív előnyök becslését.)
- a szürkegazdaságban elérhető többlethaszon csökkenését,
- a megvalósuló fejlesztések értékének növekedését.

4.) Végül be kell mutatni azokat az esetleges **kockázatokat**, amelyek nehezítik vagy akadályozzák a javaslat megvalósítását.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP		
	Dátum:	
	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
	Vizsgált időtáv:	

Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása	
Rövid és hosszú távú előnyök (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívként jelentkezhetnek)	Hátrányok (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)

Te
Te
Ko
M

54	
55	Felvá
56	Amen
57	
58	
59	
60	
61	
62	
63	
64	
65	

a javaslat megvalósítását.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Intézkedésszám:		Dátum:	
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:		Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:		Vizsgált időtáv:	
Előterjesztés címe:		Előterjesztő:	
Intézkedés megnevezése:			
Előterjesztés szükségessége:			
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:			
Végrehajtás feltételei			
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?		Indoklás	

Főlap

I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?

Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket!

2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?

Hány fővel?

3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?

Piaci szereplők esetén

☐

Növekednek

mértékben

☐

Csökkennek

mértékben

Közigazgatási szereplők esetén

Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén

☐

Növekednek

☐

Növekednek

☐

Csökkennek

☐

Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

1. Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány	
1.			☐	☐
2.			☐	☐
3.			☐	☐

2. Hatások összefoglalója

Társadalmi, gazdasági hatások

Költségvetési hatások

	A	B	C	D	E	F
54	Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók					
55	Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?					
56	Amennyiben nem, miért nem? (max. 8 mondat)					
57	Felvázolt opciók		1. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)		
58				Miért került elvetésre (max. 8 mondat)		
59				Becsült egyenleg		
60			2. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)		
61				Miért került elvetésre (max. 8 mondat)		
62				Becsült egyenleg		
63			3. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)		
64				Miért került elvetésre (max. 8 mondat)		
65				Becsült egyenleg		

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

1. Költségvetési hatások

	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	A további két évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása			
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben			
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása			
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben			
Teljes hatás			
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest			

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Hatások összefoglalója

Kérjük, mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!

V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?

Kérjük, röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészséghatásait!

Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?

Kérjük, mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!

Jóváhagyta:

Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása

Rövid és hosszú távú előnyök

(azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívként jelentkezhetnek)

Hátrányok

(azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)

EHK

Kockázatok

(olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)

Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok

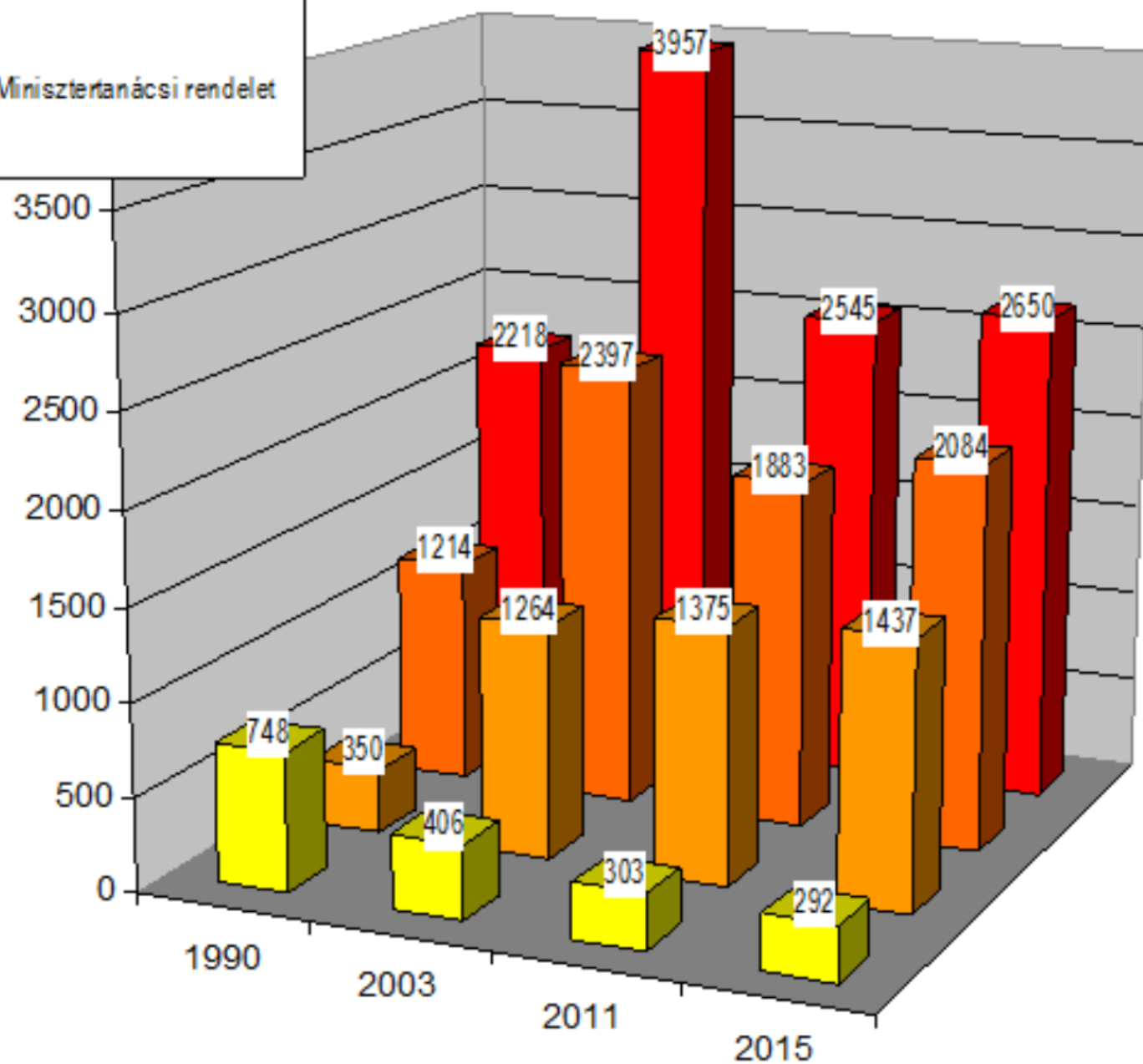
Megvalósítás után jelentkező kockázatok

Törvényerejű rendelet

Törvény

Kormányrendelet és Minisztertanácsi rendelet

Miniszteri rendeletek



OECD és EU javaslatok

I. Az adminisztratív rendszer szabályozási folyamatainak fejlesztése és átalakítása (**dereguláció, koreguláció**, alacsony kozckázatú vállalkozások "kímélése")

II. A szervezeti átalakítások végrehajtása céljából általában külön intézmény (**watchdog**) életre-hívása.

III. Az **információs és kommunikációs technológiák** széles körű alkalmazása (az offline folyamatok egyszerűsítése, így akár a formanyomtatványok előzetes szimplifikálása megelőzi!)

IV. A bürokrácia csökkentésének társadalmi elfogadottságának növelése jó **disszeminációval**.

V. A közigazgatás különböző szerveitől érkező követelmények **koordinációját** kell végül megvalósítani, mely a technikai deregulációhoz szükséges elektronikus nyilvántartásokkal egyébként már megalapozott.

Az eljárási szabályok deregulációjának irányja mutathat:

- az ügy megszüntetése,
- az ügy összevonása más ügygel,
- az ügyintézési idő csökkentése,
- az ügy folyamatainak átszervezése,
- az ügy elintézésében részt vevő szereplők számának csökkentése,
- az ügy elektronizáltságának növelése,
- az ügy dokumentációs és információs igényének csökkentése

Eljárások egyszerűsítése:

- A szervezet **vertikális és horizontális tagozódásának csökkentése**.
- Az eljárás gyorsítása, az eljárásban **résztevők számának**, és az **ügyintézési határidő csökkentésével**
- **Formanyomtatványok és előzetes tájékoztatók** biztosítása, ahol a hibázási (tévesztési) lehetőség minimalizálható, a feldolgozási idő csökkenthető.
- A hatósági engedélyezés folyamatában csökkenthető az adminisztratív teher, ha:
 - Az engedélyezési folyamat **bejelentéssel** és **utólagos ellenőrzéssel** váltható ki
 - Amennyiben nem feltétlenül szükséges **szakhatósági közreműködés**, akkor azt eltörlik.
 - Ha az **ügyfél nyilatkozata** elégséges, és nem szükséges hatósági igazolás.
 - Ha lehetséges mérlegelési jogkör, **méltányosság** gyakorlása az önkéntes jogkövetést leginkább biztosító egyéniesítés érdekében.

- **Csökkenteni kell a jelentéstételi követelmények gyakoriságát**

- Meg kell vizsgálni, és lehetőség szerint megszüntetni a **redundáns adatbekéréseket**, tájékoztatási kötelezettségeket, jogszabályból eredő átfedéseket. (Ehhez biztosítani kell a hatóságok közötti hatékony adatszere-együttműködések lehetőségét.)

- Ha már mindenképp szükséges, akkor a papír alapú jelentés-bekéréseket **elektronikus, vagy web alapú interaktív felületeken** kell biztosítani.

- **Küszöbértékek bevezetése** a tájékoztatási követelmények meghatározásakor, lehetőség szerint megkímélve a kis- és középvállalkozásokat, akik számára gyakran különösen terhes az adminisztratív költségek mértéke.

- **Helyettesítő tájékoztatási követelmények** mérlegelése egy ágazat valamennyi vállalkozásával kapcsolatban.

- **A tájékoztatási követelmények csökkentése** vagy eltörlése azokon a területeken, ahol az ezt indokoló jogszabályi követelményeket hatályon kívül helyezték vagy módosították.

I. Az adminisztratív rendszer szabályozási folyamatainak fejlesztése és átalakítása (**dereguláció, koreguláció**, alacsony kozckázatú vállalkozások "kímélése")

II. A szervezeti átalakítások végrehajtása céljából általában külön intézmény (**watchdog**) életre-hívása.

III. Az **információs és kommunikációs technológiák** széles körű alkalmazása (az offline folyamatok egyszerűsítése, így akár a formanyomtatványok előzetes szimplifikálása megelőzi!)

IV. A bürokrácia csökkentésének társadalmi elfogadottságának növelése jó **disszeminációval**.

V. A közigazgatás különböző szerveitől érkező követelmények **koordinációját** kell végül megvalósítani, mely a technikai deregulációhoz szükséges elektronikus nyilvántartásokkal egyébként már megalapozott.

akcióhoz szükséges
alapozott.

Az eljárási szabályok deregulációjának iránya mutathat:

- az ügy megszüntetése,
- az ügy összevonása más üggyel,
- az ügyintézési idő csökkentése,
- az ügy folyamatának átszervezése,
- az ügy elintézésében részt vevő szereplők számának csökkentése,
- az ügy elektronizáltságának növelése,
- az ügy dokumentációs és információs igényének csökkentése

Eljárások egyszerűsítése:

- A szervezet **vertikális és horizontális tagozódásának csökkentése**.
- Az eljárás gyorsítása, az eljárásban **résztvevők számának**, és az **ügyintézési határidő csökkentésével**
- **Formanyomtatványok és előzetes tájékoztatók** biztosítása, ahol a hibázási (tévesztési) lehetőség minimalizálható, a feldolgozási idő csökkenthető.
- A hatósági engedélyezés folyamatában csökkenthető az adminisztratív teher, ha:
 - Az engedélyezési folyamat **bejelentéssel** és **utólagos ellenőrzéssel** váltható ki
 - Amennyiben nem feltétlenül szükséges **szakhatósági közreműködés**, akkor azt eltörlik.
 - Ha az **ügyfél nyilatkozata** elégséges, és nem szükséges hatósági igazolás.
 - Ha lehetséges mérlegelési jogkör, **méltányosság** gyakorlása az önkéntes jogkövetést leginkább biztosító egyéniesítés érdekében.

k gyakoriságát

ntetni a **redundáns adatbekéréseket**, tájékoztatási
ket. (Ehhez biztosítani kell a hatóságok közötti

Az eljárási szabályok deregulációjának iránya mutathat:

- az ügy megszüntetése,
- az ügy összevonása más üggyel,
- az ügyintézési idő csökkentése,
- az ügy folyamatának átszervezése,
- az ügy elintézésében részt vevő szereplők számának csökkentése,
- az ügy elektronizáltságának növelése,
- az ügy dokumentációs és információs igényének csökkentése

ális tagozódásának csökkentése.

- Ha az **ügyfél nyilatkozata** elégséges,
- Ha lehetséges mérlegelési jogkör, **mé** jogkövetést leginkább biztosító egyén

- **Csökkenteni kell a jelentéstételi követelmények gyakoriságát**

- Meg kell vizsgálni, és lehetőség szerint megszüntetni a **redundáns adatbekéréseket**, tájékoztatási kötelezettségeket, jogszabályból eredő átfedéseket. (Ehhez biztosítani kell a hatóságok közötti hatékony adatcsere-együttműködések lehetőségét.)

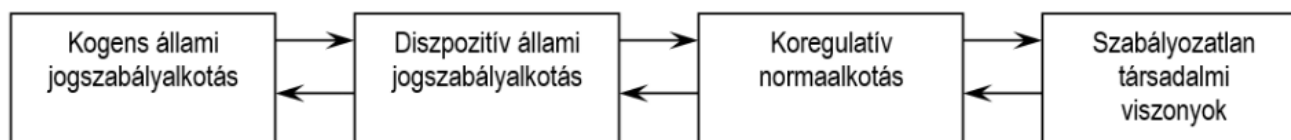
- Ha már mindenképp szükséges, akkor a papír alapú jelentés-bekéréseket **elektronikus, vagy web alapú interaktív felületeken** kell biztosítani .

- **Küszöbértékek bevezetése** a tájékoztatási követelmények meghatározásakor, lehetőség szerint megkímélve a kis- és középvállalkozásokat, akik számára gyakran különösen terhes az adminisztratív költségek mértéke.

- **Helyettesítő tájékoztatási követelmények** mérlegelése egy ágazat valamennyi vállalkozásával kapcsolatban.

- A **tájékoztatási követelmények csökkentése** vagy eltörlése azokon a területeken, ahol az ezt indokoló jogszabályi követelményeket hatályon kívül helyezték vagy módosították.

Koreguláció



Az állami jogalkotás meggondolandó, ha:

- nem garantált a társadalom feltétlen jogkövetése. A jogszabály **alakilag és tartalmilag is hibás** lehet.
- nem biztos, hogy a **jogszabályba ütköző magatartás, egyben nem etikus**, azaz az egyéni morál felülírhatja a jogszabályt (lásd pl. passzív eutanázia)
- nem biztos, hogy a jogszabály valamennyi – a területhez kapcsolódó – életviszonyt **teljes körűen szabályozza** (sok joghézagot tartalmaz)
- nem biztos, hogy a jogszabály **naprakész** (bizonyos új életviszonyokról, magatartásokról **nem rendelkezik, vagy korszerűtlenül rendelkezik**)
- nem biztos, hogy egy adott magatartás annyira **fajsúlyos**, hogy azt jogszabályban nevesíteni, szankcionálni kelljen.

- NMHH - MTE
- Netikett

budai.balazs@uni-nke.hu

+36-20-966-0454

Fogadóóra: szerdánként 12:00 - 13:00, előzetes bejelentkezés mellett (e-mail)